



2013

היחידה לביקורת פנים ופניות הציבור רחוב שד' ירושלים 16, קריית ביאליק 27100 טלפון: 04-8780808 פקס: 04-8781705



דוח מבקר עיריית קריית ביאליק

ביקורת בנושא

מחלקה וטרינרית עירונית

של עיריות קריית ביאליק, קריית

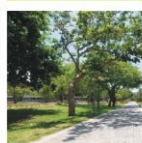
מוצקין וקריית ים

דו"ח ביקורת משותף לעיריות קריית ביאליק וקריית מוצקין

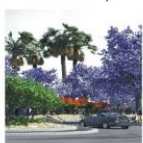
לשנים 2010-2012



2013



היחידה לביקורת פנים ופניות הציבור רחוב שד' ירושלים 16, קריית ביאליק 27100 טלפון: 04-8780808 פקס: 04-8781705



דוח מבקר עיריית קריית ביאליק

תאריך: 17/12/13

ביקורת בנושא מחלקה ווטרינרית עירונית

תקציר מנהלים

להלן עיקרי ממצאים, מסקנות והמלצות מדו"ח ביקורת שנערך בעיריית קריית ביאליק, בנושא: השירות הווטרינרי בעיריית קריית ביאליק עיריית קריית מוצקין.

***לשם קבלות החלטות רצוי לעיין בדו"ח המלא**

רקע כללי

השירות הווטרינרי העירוני הינו שירות חיוני האמון על שמירת בריאות הציבור מנקודת ראות של הרפואה הווטרינרית. המחלקה הווטרינרית כפופה מקצועית לשירותים הווטרינרים של משרד החקלאות, פיתוח הכפר ומשרד הבריאות. תפקידי השירות הווטרינרי ברשות מקומית נגזרים משורה של חוקים, פקודות, תקנות, צווים, נהלים וחוקי עזר עירוניים.

להלן עיקרי ממצאי הדו"ח

1. מבנה ארגוני (פרק 1)

- 1.1. המחלקה הווטרינרית של קריית ביאליק נותנת שירותים גם לעיריות קריית מוצקין וקריית ים. המחלקה מנוהלת בתקציב משותף. השתתפות כספית של עיריות קריית מוצקין וקריית ים מועברים לעיריית קריית ביאליק, שהמחלקה הווטרינרית כפופה לה.
- 1.2. במחלקה הווטרינרית מכהנים 2 רופאים ווטרינרים, 2 פקחים ומזכירה.
- 1.3. הביקורת מעירה כי הרשויות הנ"ל איגדו את פעילותן בתחום הווטרינריה הרשותית, זאת אל אף שאינן מוכרות בחוק כאיגוד רשויות. שר הפנים לא אישר את הקמת האיגוד וממילא לא פורסם ברשומות צו מקים, כנדרש בסעיף 2(א) לחוק איגודי ערים 1955.

2. סמכויות אכיפה ופיקוח על בעלי החיים (פרק 2)

- 2.1. הביקורת מעירה כי בעיריית קריית מוצקין ד"ר א.ש.ש. לא הוסמכו לאכוף את החוקים: חוק צער בעלי חיים 1994, חוק לרשויות המקומיות אכיפה סביבתית 2008, חוק העבירות המנהליות 1985, פקודת הכלבת 1934 וחוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002.
- 2.2. הביקורת מעירה כי בעיריית קריית מוצקין ד"ר א.ש.ש. לא הוסמך לאכוף את חוק העבירות המנהליות 1985 והמשמעות שבכך הינה שאין לו הסמכה למתן קנס מנהלי, למרות שבפועל ד"ר א.ש.ש. נותן דוחות ברירת משפט.
- 2.3. הביקורת מעירה כי בקריית ביאליק לא ניתנה הסמכה לד"ר א.ש.ש. ולמר ש.פ. לפעול בהתאם לפקודת הכלבת 1934, חוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002. לאחר סיום הביקורת, התקבל כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

3. נהלי עבודה (פרק 3)

- 3.1. הביקורת מעירה כי במחלקה הווטרינרית אין תיעוד לנהלי עבודה, זאת ועוד, מנהל המחלקה לא היה מודע לקיום ספר הנהלים של קריית ביאליק והימצאות נהלי ווטרינריה בתוכו.
- 3.2. בספר נהלים של עיריית קריית ביאליק חסרו מספר נהלים כגון: קליטת עובדי מחלקה ווטרינרית והכשרתם, צער בעלי חיים, ביקורת בעסקים, שת"פ עם גורמי אכיפה, טיפול בתלונות ציבור, עיקור / סירוס חתולי רחוב, טיפול בפסדים ועוד, אשר מגדירים ומסדירים את דפוסי העבודה.
- 3.3. הביקורת ממליצה לעדכן נהלי עבודה של המחלקה הווטרינרית.
- 3.4. הביקורת ממליצה לבצע הטמעת הנהלים בקרב עובדי המחלקה.

4. תכנית עבודה ויעדים (פרק 4)

- 4.1. הביקורת מעירה כי למחלקה הווטרינרית לא נקבעו יעדים שנתיים והיא פועלת בהתאם לתכנית עבודה שנתיית מפורטת כך שאין מעקב אחר ביצוע הפעולות המתוכננות והשוואה עם תקופות מקבילות.

5. תקציב (פרק 5)

- 5.1. בדיקת פרק ההכנסות של שנת 2010 מעלה כי בעת תכנון התקציב בסעיפים מסוימים בהם היקף ההכנסות נמצא נמוך מהתחזית השנתית, כגון: הכנסות על בדיקות בתחום בשר ודגים, בדיקת עופות, חיסונים ומתן תעודות.
- 5.2. במהלך הבדיקה, הביקורת בשנת 2011 בדקה את דו"ח ההכנסות שלפיו מחויבות העיריות החברות בשירות הווטרינרי. עפ"י דו"ח זה ישנו שוני בין הדו"ח הנ"ל ובין דו"ח הכנסות (סעיף ביצוע) של השירות הווטרינרי, להלן הפירוט: בסעיף הכנסות מבדיקת בשר ודגים (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 259,452 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיע ההכנסה בסך 230,812 ₪. בסעיף הכנסות מבדיקת עופות (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 162,859 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיע ההכנסה בסך 127,539 ₪.
- 5.3. בבדיקת שנת 2012 עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הווטרינרי בסך 1,292,581 ₪. כאשר בפועל הביצוע היה בסך 1,424,235 ₪.
- 5.4. הביקורת מעירה כי תקציב המחלקה הווטרינרית לא מבוסס על תכנית עבודה מקושרת תקציב שמוגשת לגזבר עיריית קריית ביאליק, ומאושרת על ידי הנהלת העירייה.

6. מערכות מחשוב, תיעוד נתונים, תלונות ציבור (פרק 6)

- 6.1. הביקורת מעירה כי למחלקה הווטרינרית אין יכולת לקבל מידע מקוון מהמוקדים של הערים: קריית ים וקריית מוצקין.
- 6.2. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית אינה נוהגת לבצע רישום שוטף של דוחות פעולה. הדוחות נרשמים במקרים חריגים ועל פי שיקול דעת של מנהל המחלקה הווטרינרית ואף אלו אינם מחולקים על פי הרשויות.

7. פסדים (פרק 7)

"פסדים/ פגרים- גופה או נבלה ואפרוחים בני יום המיועדים להשמדה".

7.1. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרנרית לא קבעה תחנות לאיסוף פסדים.

7.2. הביקורת מעירה כי פסדים, שמטופלים על ידי מחלקת הניקיון, אינם מועברים לתחנות לאיסוף פסדים.

8. טיפול בבעלי חיים פרק (8)

8.1. חיסון ורישום כלבים

8.1.1. להלן מספר הכלבים הרשומים ברשויות וזאת בהתאם לנתונים שנתקבלו ממנהל המחלקה בעבור שלושת הרשויות ביחד. בשנת 2010 נרשמו 3,710 כלבים. בשנת 2011 נרשמו 3,887 כלבים ובשנת 2012 נרשמו 4,331 כלבים.

8.2. טיפול בבעלי חיים נושכים

8.2.1. הביקורת מעירה כי עובדי המחלקה הווטרנרית, על אף היותם בסיכון גבוה, חוסני כנגד כלבת לפני כ-3 שנים, ומאז לא ביצעו בדיקת נוגדנים בניגוד להמלצת חוזר ראש שירותי בריאות הציבור משרד הבריאות-אוקטובר 2011, מס' חוזר 11/11- הנחיות למניעת כלבת.

8.3. טיפול והסגרת כלבים משוטטים:

8.3.1. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרנרית אינה פועלת לאכוף את חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 2א (א) ו(ב) במקרים בהם נלכד כלב משוטט עם שבב אלקטרוני ומסתפקת בתשלום הוצאות פנסיון בלבד.

8.4. טיפול בכלבים מסוכנים:

8.4.1. בשנים 2010-2012 חוסנו 144 כלבים מסוכנים, אולם רק 64 מהם עוקרו/סורסו כמו כן רק 34 כלבים מסוכנים עוקרו / סורסו מתוך 55 כלבים מסוכנים שהגיעו למחלקה וזאת בניגוד תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), תשס"ה- 2004.

8.4.2. הביקורת מעירה כי במחלקה הווטרנרית הרשותית לא קיים מאגר נתונים ודוחות פעולה של כלבים מסוכנים.

8.4.3. הביקורת מעירה כי לא קיימת חלוקה של דו"ח חיסונים/עיקורים/סירוסים לרופא של כלבים מסוכנים על פי הרשויות.

8.4.4. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרנרית לא מבצעת פעולות יזומות לאכיפת חוקים ותקנות בטיפול בכלבים מסוכנים ולא פעלה לאיתור כלבים מסוכנים המוחזקים על ידי בעליהם ללא רישיון.

8.5. טיפול על סדרי החזקה נאותה של בעלי חיים בידי גורמים פרטיים וציבוריים (צער בעלי חיים)

- 8.5.1. במקרים בהם נלכד כלב משוטט עם שבב אלקטרוני, מסתפקת המחלקה בתשלום הוצאות פנסיון בלבד.
- 8.5.2. המחלקה אינה דורשת מחנויות בעלי חיים אישור על בדיקה רפואית של בעלי החיים אחת לחודש בניגוד לסעיף 12(א)(6).
- 8.5.3. הביקורת מעירה כי לא קיים במחלקה מאגר נתונים אודות אירועי צער בעלי חיים ברשויות.
- 8.6. טיפול בהסגרת בעלי חיים :
- 8.6.1. הביקורת מעירה כי למחלקה ווטרינרית שנותנת מענה לשלוש עיריות - לא הוגדרה מאורה רשותית. לפיכך, הסגרת הכלבים משוטטים ל"פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק-אינה חוקית, מכיוון ש"פנסיון כלבים אייזנברג" לא מוגדר כמאורת רשות, וכן אינו מוכר כ"מתקן מוגן" על ידי מנהל שירותים ווטרינרים, לפי חוק להסדרת הפיקוח על כלבים.
- 8.6.2. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק, שאליו מועברים כלבים משוטטים וכלבים שעברו התעללות, אינו עומד בעצמו בתקנות צער בעלי חיים, החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009.

ביקורת בנושא מחלקה ווטרינרית עירונית – להלן הדו"ח המלא

1. רקע כללי

- 1.1. השירות הווטרינרי העירוני הינו שירות חיוני האמון על שמירת בריאות הציבור, מנקודת ראות של הרפואה הווטרינרית.
- 1.2. המחלקה הווטרינרית כפופה מקצועית לשירותים הווטרינרים של משרד החקלאות, פיתוח הכפר ומשרד הבריאות.
- 1.3. תפקידי השירות הווטרינרי ברשות מקומית נגזרים משורה של חוקים, פקודות, תקנות, צווים, נהלים וחוקי עזר עירוניים שעיקרם:
 - 1.3.1. מניעת מפגעים והעברת מחלות מבעלי חיים לאדם ולבעלי חיים אחרים.
 - 1.3.2. סיוע באחזקתו התקינה של משק בעלי החיים.
 - 1.3.3. מניעת והקלת סבלם של בעלי החיים.
 - 1.3.4. רישוי ופיקוח על עסקים במזון מן החי.
 - 1.3.5. פיקוח על בעלי חיים – חיסון כלבים ומתן רישיונות, הפעלת מאורות תצפית לכלבים ולחתולים, לכידת כלבים משוטטים, פיקוח על עסקים העוסקים במכירת חיות מחמד ופיקוח על פינות החי.
 - 1.3.6. הגנה על הציבור מפני מוצרי מזון לא נאותים שמקורם בבעלי חיים על ידי פיקוח על – ייצור, עיבוד, אחסון, הובלה ושיווק.
 - 1.3.7. עיקור / סירוס חתולי רחוב.
- 1.4. רשות מקומית מחויבת על פי סעיף 167(א) לפקודת העיריות, למנות רופא וטרינרי אשר ימלא את התפקידים המפורטים לעיל.

"מועצה רשאית, ולפי דרישת הממונה חייבת, למנות לעיריה מזכיר אם לא מונה מנהל כללי, ורופא וטרינר; כן חייבת המועצה למנות מהנדס; מינוי לפי סעיף קטן זה יהיה של אנשים ראויים, בדרך של מכרז פומבי בכפוף להוראות סעיף קטן (א2), ואפשר למנות אדם ליותר ממשרה אחת מהמשרות האמורות."

2. רקע ייחודי

- 2.1. המחלקה הווטרינרית של קריית ביאליק נותנת שירותים גם לעיריות קריית מוצקין וקריית ים. המחלקה מנוהלת בתקציב משותף, השתתפות כספית של עיריות קריית מוצקין וקריית ים מועברים לעיריית קריית ביאליק שהמחלקה הווטרינרית כפופה לה.
- 2.2. במחלקה הווטרינרית מכהנים 2 רופאים ווטרינרים, 2 פקחים ומזכירה, אשר נותנים מענה בכל הקשור לבעלי חיים בכפוף לחוק ובהתאם לסמכותם.
- 2.3. השירות הווטרינרי בעיר פועל בשלושה מישורים:
- 2.3.1. פיקוח על החזקת בעלי החיים בתחום העיר, לרבות מניעת מחלת הכלבת, כלבייה עירונית וטיפול בתלונות הציבור, באמצעות:
- ❖ חיסונים למניעת כלבת פעם בשנה וסימון בשבב אלקטרוני כל כלב בעיר.
 - ❖ הסגרה לתצפית כלבת של כלבים וחתולים שנשכו אדם.
 - ❖ איסוף בעלי חיים משוטטים.
 - ❖ הסדרת החזקתם של בעלי החיים, כגון: חיות מחמד, חיות משק, גני חיות ופינות חי, חנויות למכירת חיות מחמד וצידודם.
 - ❖ פיקוח על חוק צער בעלי חיים.
 - ❖ עיקור / סירוס חתולי רחוב.
 - ❖ הפעלת/ עבודה שוטפת עם מאורות הסגר לכלבים / חתולים וכלבייה עירונית.
 - ❖ טיפול בפסדים (פינוי, השמדה).
 - ❖ עבודה שוטפת מול משרד החקלאות – העברת נתונים / מידע.
- 2.3.2. פיקוח על מזון ובמיוחד מזון שמקורו מן החי, לרבות פיקוח וטרינרי בעסקים ובדיקות משנה, באמצעות:
- ❖ פיקוח על ייצור, שיווק ומכירה של מוצרי המזון (תעשיית הבשר בעיר): ביקורות תקופתיות ו/או יזומות, מתן חוות דעת מקצועית לעניין רישוי העסק, הדרכה ופיקוח על הרופאים הווטרינרים והעובדים במפעלים.
 - ❖ בדיקות משנה: בדיקות הנערכות לרכבים המובילים מזון ומוצרי מזון מן החי, אשר מקורם בעיר אחרת.
 - ❖ מניעת מכירתם של מוצרי מזון, אשר איכותם נפגמה והשמדתם.
- 2.3.3. חינוך והסברה בנושא טיפול נאות בבעלי חיים.

3. מטרת הביקורת

- 3.1. איתור חריגות מחוקים, הוראות ונוהלי עבודה, ובפעילות המחלקה הווטרינרית בנושא סמכויות.
- 3.2. הביקורת בדקה את התאמת המבנה הארגוני לפעילות המחלקה הווטרינרית הרשותית.
- 3.3. איתור ליקויים מערכתיים (כגון: ליקויי תוכנה, חסר או ליקוי בתוכנית עבודה שנתית).
- 3.4. הביקורת בדקה את התקציב השנתי של המחלקה הווטרינרית.
- 3.5. הביקורת בדקה את התקציב השנתי של מבצע עיקור סירוס חתולי רחוב.
- 3.6. הביקורת בדקה את טיפול המחלקה הווטרינרית בנושאים: תקציב המחלקה, טיפול המחלקה הווטרינרית בנושאים הבאים: התעללות בעלי חיים, נשיכות בעלי חיים, כלבים מסוכנים, חיסון ורישום כלבים, הסגרת בעלי חיים, כלבים משוטטים.
- 3.7. הביקורת בדקה את פעולות המחלקה הווטרינרית בטיפול בפסדים.
- 3.8. הביקורת בדקה את הטיפול בתלונות ציבור.
- 3.9. הביקורת ביצעה מעקב אחר תיקון ליקויים - דוח מבקר המדינה 2010.

4. חוקים, הוראות ונהלים

- 4.1. פקודת העיריות – (נוסח חדש) 1964.
- 4.2. חוק איגודי ערים, תשט"ו-1955.
- 4.3. חוק להסדרת הפיקוח על כלבים, תשס"ג 2002.
- 4.4. חוק עזר לקריית מוצקין (איסור החזקת בעלי חיים), תשמ"ד 1984.
- 4.5. חוק עזר לקריית מוצקין (פיקוח על כלבים ובעלי חיים אחרים), תשס"ב 2001.
- 4.6. חוק עזר לקריית ביאליק (איסור החזקת בעלי חיים), תשמ"ד 1983.
- 4.7. חוק עזר לקריית ביאליק (פיקוח על כלבים וחתולים), תשנ"ז 1997.
- 4.8. ספר נהלים – עיריית קריית ביאליק – גרסה – 02, תאריך עדכון ספטמבר 2012.
- 4.9. פקודת הכלבת 1934.
- 4.10. תקנות הכלבת (החזקת כלבים, חתולים וקופים במאורות בידוד), תשי"ט 1959.
- 4.11. תקנות הכלבת (רישוי וחיסון), תשל"ד 1974.
- 4.12. תקנות הכלבת (חיסון), תשס"ה 2005.
- 4.13. חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), תשנ"ד 1994.
- 4.14. חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים), תשס"ח-2008.
- 4.15. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (תערוכות, הצגות ותחרויות של בעלי חיים), תשס"א 2001.
- 4.16. תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (החזקה שלא לצרכים חקלאיים), תשס"ט-2009.
- 4.17. חוזר משרד החקלאות- נוהל הכרה במתקן מוגן 2010.
- 4.18. נוהל השתתפות המדינה במימון ניתוחי עיקור וסירוס לחתולי רחוב לשנת 2012.
- 4.19. פקודת מחלות בעלי חיים (נוסח חדש) תשנ"ח 1985.
- 4.20. תקנות מחלות בעלי חיים (פסדים), תשמ"א 1981.
- 4.21. חוק העבירות המנהליות, התשמ"ו 1985.
- 4.22. חוזר ראש שירותי בריאות הציבור משרד הבריאות-אוקטובר 2011, מס' חוזר 11/11- הנחיות למניעת כלבת.

5. היקף הביקורת ואופן הבדיקה

- 5.1. במהלך חודשים יוני ועד דצמבר 2013 התבצעה ביקורת במחלקה הווטרינרית המשותפת לשלוש עיריות: קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים.
- 5.2. הביקורת בדקה האם היחידה עובדת על פי החוקים, ההוראות והנהלים.
- 5.3. הביקורת בחנה את המבנה הארגוני הקיים, והתאמתו לפעילות היחידה.
- 5.4. הביקורת בדקה כיצד מתועדים והיכן נשמרים נתונים על פעולות היחידה.
- 5.5. הביקורת בדקה את מערכות המחשוב והתוכנות המשמשות את היחידה.
- 5.6. הביקורת בדקה את תהליך עבודת הפקחים, נהלי עבודה, דיווח.
- 5.7. הביקורת בדקה עמידה ביעדים, לוח זמנים של היחידה על פי מערך העבודה השנתי.
- 5.8. הביקורת בדקה את התקציב השנתי של היחידה 2010-2012.
- 5.9. הביקורת בדקה את הכנסות והוצאות היחידה בשנים 2010-2012.
- 5.10. הביקורת בדקה התקציב השנתי של היחידה 2010-2012 – מבצעי עיקור / סירוס חתולי רחוב.
- 5.11. הביקורת בדקה את טיפול המחלקה הווטרינרית בנושאים: טיפול המחלקה הווטרינרית בהתעללות בעלי חיים, נשיכות בעלי חיים, כלבים מסוכנים, חיסון ורישום כלבים, הסגרת בעלי חיים.
- 5.12. הביקורת בדקה את פעולות היחידה בטיפול בפסדים.
- 5.13. הביקורת ביצעה מעקב אחר תיקון ליקויים - דוח מבקר המדינה 2010.
- 5.14. הביקורת בוצעה ע"י מר אייל פבזנר ומר יוסף צמרת סטודנטים לתואר שני בביקורת פנימית וציבורית באוניברסיטת חיפה וע"י מר אייל לוי, המבקר הפנימי.
- 5.15. הביקורת מודה למנהל המחלקה הווטרינרית ד"ר דדיה דוד על שיתוף הפעולה החיובי במהלך עבודתה.

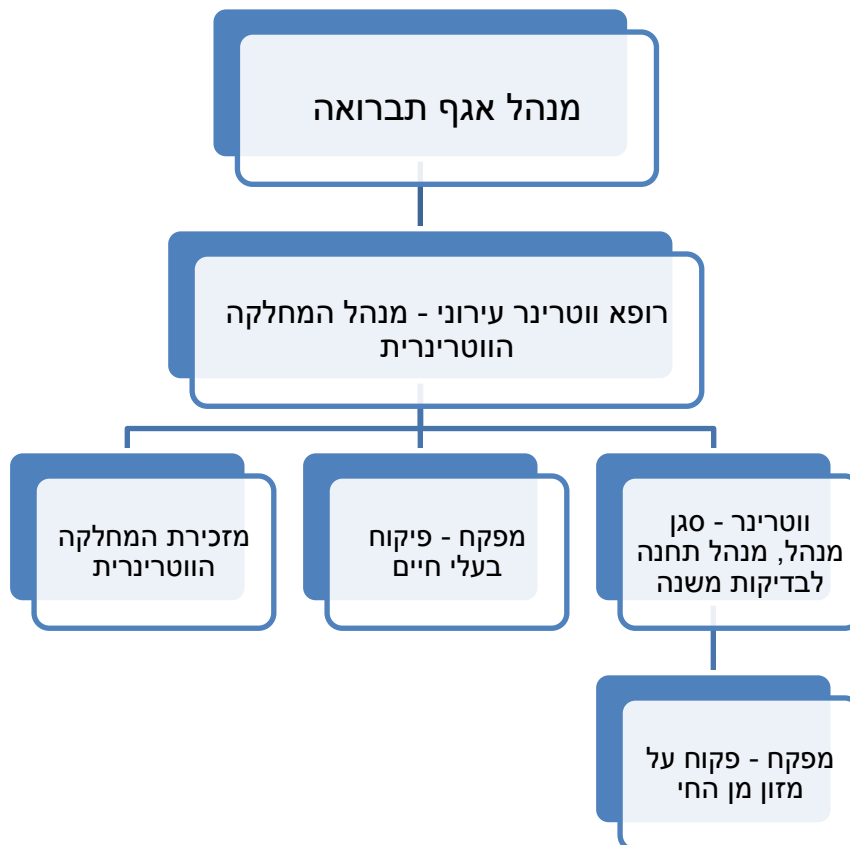
6. עזרים לביצוע הביקורת

- 6.1. דוחות כספיים של המחלקה הווטרינרית העירונית.
- 6.2. דוחות פעולה של המחלקה הווטרינרית הרשותית (מערכת ממוחשבת ו/או קלסרים).
- 6.3. כתבי הסמכה מהמחלקה המשפטית.
- 6.4. דוחות דיווח למשרד החקלאות ופיתוח הכפר.
- 6.5. דוחות הסגרה של בעלי החיים.
- 6.6. דוחות עיקור/ סירוס חתולי רחוב.
- 6.7. דוחות ביקורת מרשויות אחרות.
- 6.8. דוחות ביקורת מבקר המדינה.
- 6.9. סימוכין לחוזים / התקשרויות של המחלקה הווטרינרית עם ספקי שרות.

להלן ממצאי ביקורת

1. מבנה ארגוני

- 1.1. המחלקה הווטרינרית פועלת כמחלקה ווטרינרית בשלוש רשויות שונות קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים.
 - 1.2. חוק איגודי ערים 1955 סעיף 2(א) קובע: *"שר הפנים, לאחר התייעצות עם שר האוצר, רשאי להקים, בצו שיפורסם ברשומות (בחוק זה – הצו המקים), איגוד ערים."*
 - 1.3. המחלקה הווטרינרית מנוהלת על ידי וטרינר עירוני.
 - 1.4. המחלקה הווטרינרית כפופה ארגונית למנהל אגף התברואה בעיריית קריית ביאליק.
 - 1.5. המחלקה הווטרינרית כפופה מקצועית למשרד החקלאות (שירותים וטרינריים), משרד הבריאות (שרות המזון), ולמשרד לאיכות הסביבה.
 - 1.6. מצבת כח-אדם במחלקה הווטרינרית עומד על 5 עובדים, סה"כ 5 משרות.
- להלן המבנה הארגוני של המחלקה הווטרינרית:



1.7. תחומי פעילות ואחריות

- 1.7.1. פיקוח על מזון מן החי – ייצור, עיבוד, אחסון, הובלה ושיווק.
- 1.7.2. רישוי עסקים העוסקים במזון מן החי.
- 1.7.3. פיקוח על עסקים העוסקים במזון מן החי.
- 1.7.4. פיקוח על מפעלים לעיבוד מוצרים מן החי (עורות ונוצות).
- 1.7.5. פיקוח על עסקים העוסקים במכירת חיות מחמד.
- 1.7.6. פיקוח על פינות חי.
- 1.7.7. ביצוע ביקורת שווקים בשטחה המוניציפאלי של הרשות
- 1.7.8. חיסון, סימון ורישוי כלבים וחתולים.
- 1.7.9. תפיסה, לכידה של בעלי חיים.
- 1.7.10. ביצוע פעולות למניעת צער בעלי חיים.
- 1.7.11. הפעלת / עבודה שוטפת עם מאורות הסגר לכלבים / חתולים וכלביה עירונית.
- 1.7.12. ביצוע מבצעי עיקור / סירוס חתולי רחוב.
- 1.7.13. טיפול בפסדים (פינוי, השמדה).
- 1.7.14. עבודה שוטפת מול משרד החקלאות – העברת נתונים / מידע.
- 1.7.15. **הביקורת מעירה כי הרשויות הנ"ל איגדו את פעילותן בתחום הווטרינריה הרשותית, זאת אל אף שאינן מוכרות בחוק כאיגוד רשויות. שר הפנים לא אישר את הקמת האיגוד וממילא לא פורסם ברשומות צו מקים, כנדרש בסעיף 2(א) לחוק איגודי ערים 1955. עד למועד סיום הביקורת, דצמבר 2013, לא אושרה פעילותו של איגוד הערים.**
- 1.7.16. **הביקורת מעירה כי על אף פי שהמחלקה הווטרינרית נותנת מענה לשלוש הרשויות היא כפופה למנהל אגף תברואה של עיריית קריית ביאליק בלבד.**
- 1.7.17. **הביקורת ממליצה לפעול להסדרת איגוד ערים ווטרינרי של שלוש הרשויות מול משרדי הממשלה.**

2. סמכויות אכיפה ופיקוח על בעלי החיים

- 2.1. הביקורת בדקה את הסמכויות של עובדי המחלקה בפיקוח ואכיפה בבעלי חיים על פי חוקים ותקנות שונים, כפי שפורטו בסעיף 4 לדו"ח הנ"ל.
- 2.2. תפקידי השירות הווטרנרי ברשות מקומית נגזרים משורה של חוקים, פקודות, תקנות, צווים, נהלים וחוקי עזר עירוניים. המחלקה הווטרנרית כפופה מקצועית לשירותים הווטרנרים של משרד החקלאות ופיתוח הכפר.
- 2.3. המחלקה הווטרנרית של קריית ביאליק נותנת שירותים גם לעיריות קריית מוצקין וקריית ים.
- 2.4. עפ"י חוק צער בעלי חיים וחוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית:
 - 2.4.1. סעיף 5 לחוק צער בעלי חיים 1994 קובע כי:
"המנהל ימנה, מבין עובדי המדינה, מפקחים לענין חוק זה."
 - 2.4.2. סעיף 8(א) לחוק צער בעלי חיים 1994 קובע כי:
"הממונה, שוטר או מפקח, וכן פקח כמשמעותו בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים), התשס"ח-2008, רשאים לתפוס בעל חיים שיש להם יסוד סביר לחשוד שנעברה בו עבירה לפי סעיפים 2 או 3, אולם אין לתפוס בעל חיים בחצרים של אדם אלא לפי צו של שופט בית משפט שלום."
 - 2.4.3. סעיף 3(א) לחוק הרשויות המקומיות אכיפה סביבתית 2008 קובע כי:
"ראש רשות מקומית רשאי להסמיך, מבין עובדי הרשות המקומית, פקחים בסמכויות לפי חוק זה, כולן או חלקן, ובלבד שלא יוסמך פקח, אלא אם כן התקיימו בו כל אלה:
(1) משטרת ישראל הודיעה, לא יאוחר משלושה חודשים מפנייתו של ראש הרשות המקומית אליה, כי היא אינה מתנגדת להסמכתו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עברו הפלילי;
(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי חוק זה, כפי שהורה השר בהסכמת השר לביטחון הפנים, ולפי החיקוק שעל ביצועו הוא יפקח, כפי שהורה השר בהסכמת השר הממונה על אותו חיקוק;
(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים ככל שהורה השר, בהסכמת השר הממונה על אותו חיקוק והשר לביטחון הפנים."
 - 2.4.4. הביקורת מעירה כי בעיריית קריית מוצקין ד"ר א.ש.ש. לא הוסמכו לאכוף את החוקים האמורים לעיל.
 - 2.4.5. הביקורת מציינת כי לאחר כתיבת הדוח התקבלו ההסמכות הנדרשות חתומות ע"י ראש עיריית קריית ביאליק.

2.5. מינוי מפקחים על פי חוק העבירות המנהליות 1985 סעיף 5 (א) קובע כי:

" שר הממונה על ביצועו של חוק שבתוספת הראשונה (בחוק זה – שר הממונה), או מי שהוא הסמיך לכך, ימנה מפקח לגבי עבירות על הוראות שנקבעו באותו חוק או בתקנות שהותקנו לפיו, שהן עבירות מינהליות; מפקח יהיה עובד המדינה או עובד של תאגיד שהוקם לפי חוק ויקבל הכשרה למילוי תפקידו לענין העבירות המינהליות שבתחום סמכותו."

(ב) "שר ממונה רשאי, בהסכמת שר הפנים, להסמיך בצו ראש רשות מקומית למנות עובד של אותה רשות מקומית שיקבל הכשרה למילוי תפקידו לענין העבירות המינהליות שבתחום סמכותו להיות מפקח לגבי עבירות על הוראות שנקבעו באותו חוק או בתקנות שהותקנו לפיו, שהן עבירות מינהליות, שנעברו בתחומה של אותה רשות מקומית."

2.5.1. הביקורת מעירה כי בעיריית קריית מוצקין ד"ר א.ש. לא הוסמך לאכוף את

החוק האמור לעיל והמשמעות שבכך הינה שאין לו הסמכה למתן קנס

מנהלי, למרות שבפועל ד"ר א.ש. נותן דוחות ברירת משפט.

2.6. סעיף 2 מינוי מפקחים על פי פקודת הכלבת 1934 קובע כי:

"המפקח העירוני" - פירושו מי שנתמנה ע"י העיריה לשמש מפקח למטרות פקודה זו;
"הרופא הווטרינר העירוני" - רופא וטרינר שמינתה רשות מקומית בהסכמת מנהל השירותים הווטרינריים, להיות רופא וטרינר של רשות מקומית;".

2.6.1. הביקורת מעירה כי בערים: קריית ביאליק ובקריית מוצקין לא ניתנה

הסמכה לד"ר א.ש. ולמר ש.פ. לפעול בהתאם לפקודה האמורה לעיל.

2.6.2. לאחר סיום הביקורת, התקבלו כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

2.7. סעיף 1 לחוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002:

"מפקח" – עובד הרשות המקומית שמינה, לענין חוק זה, ראש הרשות המקומית בהסכמת הרופא הווטרינר העירוני;

"רופא וטרינר עירוני" – כהגדרתו בפקודת הכלבת, ובלבד שהסמכויות לפי חוק זה יהיו מסורות לרופא הווטרינר העירוני לגבי כלב שבעליו מתגורר דרך קבע בתחומי הרשות המקומית שמינתה אותו, או לגבי כלב המצוי בתחומי אותה רשות מקומית;".

2.7.1. הביקורת מעירה כי בערים: קריית ביאליק וקריית מוצקין לא ניתנה

הסמכה לד"ר א.ש. ולמר ש.פ. לפעול בהתאם לחוק האמור לעיל.

2.7.1.1. לאחר סיום הביקורת, התקבלו כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

2.8. הביקורת מעירה כי בערים קריית ביאליק וקריית מוצקין, המפקח מר

ש.פ. שמטפל בין היתר בתחום בעלי החיים, לא הוסמך לפקח ולאכוף את

החוקים בתחום הטיפול בבעלי החיים.

2.8.1. לאחר סיום הביקורת, התקבל כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

- 2.9. בתגובה לדוח מסרה היועצת המשפטית כי בכוונתה לבטל את חוק העזר.
- 2.10. הביקורת ממליצה לפעול לקבלת סמכויות פיקוח בכל הרשויות.
- 2.11. הביקורת ממליצה לפעול במסגרת הסמכויות הקיימות עד לקבלת הסמכויות של כל העובדים.
- 2.12. הביקורת ממליצה לבצע התאמה של חוקי עזר עירוניים לחקיקה ראשית.

3. נהלי עבודה

- 3.1. באחריות רופא ווטרינר עירוני לכתוב נהלי עבודה מקצועיים עבור עובדי המחלקה הווטרינרית.
- 3.2. בספר הנהלים של עיריית קריית ביאליק מפורסמים מספר נהלי עבודה של המחלקה הווטרינרית (נוהל לכידת כלבים משוטטים, נהל חיסון כלבת ושיבוב אלקטרוני, נהל טיפול בכלבים משוטטים שנלכדו ללא שבב אלקטרוני, נהל שחרור כלבים שנלכדו בעלי שבב אלקטרוני, נהל בדיקת משנה, נהל לכידת נחשים, נהל טיפול בנשיכת בעל חיים).
- 3.3. מנהל המחלקה הווטרינרית מסר כי בעבר, המחלקה הווטרינרית השתמשה בשירותים של חברה חיצונית לכתיבת הנהלים. לאחר כתיבת הנהלים, לא התקיים כל מעקב מצד המחלקה בדבר פרסומם של הנהלים.
- 3.4. הביקורת מעירה כי במחלקה הווטרינרית אין תיעוד לנהלי עבודה, זאת ועוד, מנהל המחלקה לא היה מודע לקיום ספר הנהלים של קריית ביאליק והימצאות נהלי ווטרינריה בתוכו.
- 3.5. כמו כן, בספר הנהלים של עיריית קריית ביאליק חסרו מספר נהלים כגון: קליטת עובדי מחלקה ווטרינרית והכשרתם, צער בעלי חיים, ביקורת בעסקים, שת"פ עם גורמי אכיפה, טיפול בתלונות ציבור, עיקור / סירוס חתולי רחוב, טיפול בפסדים ועוד, אשר מגדירים ומסדירים את דפוסי העבודה.
- 3.6. הביקורת ממליצה לעדכן נהלי עבודה של המחלקה הווטרינרית.
- 3.7. הביקורת ממליצה לבצע הטמעת הנהלים בקרב עובדי המחלקה.

4. תכנית עבודה ויעדים

- 4.1. המחלקה הווטרינרית חולשת על מגוון תחומי אחריות, ועליה לפעול על פי תכנית עבודה שנתית מוסדרת על מנת לעמוד ביעדים שנקבעו.
- 4.2. הביקורת מעירה כי למחלקה הווטרינרית לא נקבעו יעדים שנתיים והיא אינה פועלת בהתאם לתכנית עבודה שנתית מפורטת כך שאין מעקב אחר ביצוע הפעולות המתוכננות והשוואה עם תקופות מקבילות.

5. תקציב

רקע:

תקציב המחלקה הווטרינרית הינו תקציב משותף לשלוש עיריות: קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים.

התקציב נבנה באופן יחסי לגודל הרשות ועומד על סך כ- 33% השתתפות של כל עירייה. קריית מוצקין וקריית ים מעבירות את הכספים לקופת עיריית קריית ביאליק אשר השירות הווטרינרי מנוהל על התקציב מבוסס על תקציב שנה קודמת וזה בתוספת נחיצות המחלקה לפעילותה התקינה.

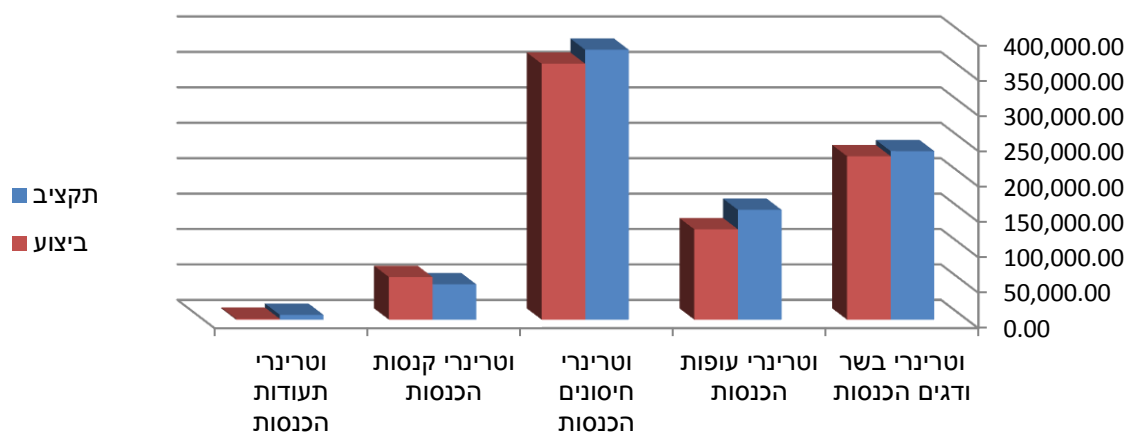
הכנסות לשנת 2010

שם כרטיס	תקציב	ביצוע	הפרש	אחוז ביצוע
בשר ודגים	238,000.00	230,812.00	-7,188.00	96.98
עופות	155,000.00	127,539.00	-27,461.00	82.28
חיסונים	381,000.00	361,336.21	-19,663.79	94.84
קנסות	50,000.00	60,174.00	10,174.00	120.35
תעודות	6,800.00	1,198.00	-5,602.00	17.62
סה"כ הכנסות מאגרות ורשיונות	830,800.00	781,059.21	-49,740.79	
השתתפות העיריות בגרעון				
קרית ביאליק 32%	266,714.24	360,066.56		
קרית ים 33%	275,049.06	371,318.64		
קרית מוצקין 35%	291,718.70	393,822.80		
סה"כ השתתפות העיריות	833,482.00	1,125,208.00		
סה"כ תקבולים	1,664,282.00	1,906,267.21		

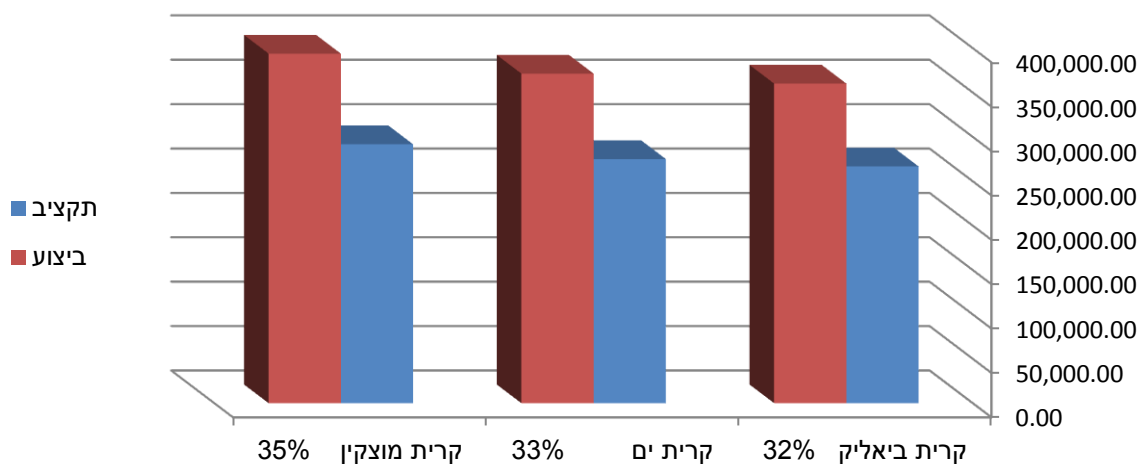
הוצאות לשנת 2010

שם כרטיס	תקציב	ביצוע	הפרש	אחוז ביצוע
שירות וטרינרי – שכר	806,528	823,230.42	-16702.42	102.07
שכר שעות נוספות	56,004	478,99.75	8104.25	85.53
משכ.פנסיה	530,000	608,73.15	469126.85	11.49
ש.וטרינרי-חשמל	18,000	16,573.78	1426.22	92.08
וטרינרי רכב דלק	25,000	22,572.07	2427.93	90.29
וטרינרי רכב תיקונים	11,000	13,678.81	-2678.81	124.35
וטרינרי רכב ביטוח	5,000	10,494.04	-5494.04	209.88
ש.וטרינרי-טלפון בזק	7,000	6,723.67	276.33	96.05
ש.וטרינרי-טלפון סלול	5,750	8,636.31	-2886.31	150.2
וטרינרי הוצאות שונות	200,000	205,436.61	-5436.61	102.72
השתתפות באגוד ערים ו	277,827	360,066	-82239	129.6
הוצ' מותנות - עיקור וסירוס חתולים	40,000	38,800	1,200	97
שרות וטרינרי - פנסיה		574,161.06	-574,161.06	
סה"כ	1,982,109	2,189,145.67		

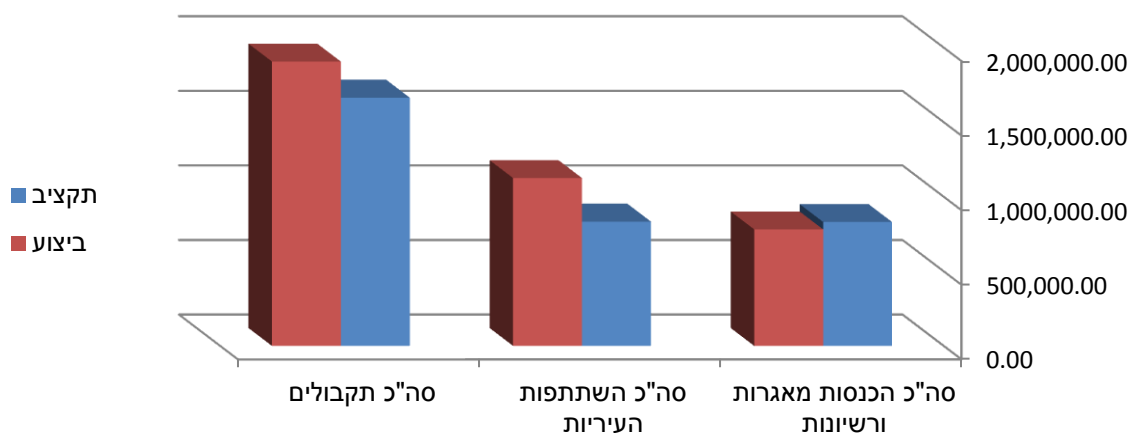
הכנסות לשנת 2010 - אגרות ורשיונות



הכנסות לשנת 2010 - השתתפות העיריות



סה"כ תקבולים לשנת 2010



5.1. **בדיקת פרק ההכנסות, מעלה כי בעת תכנון התקציב בסעיפים מסוימים**

בהם היקף ההכנסות נמצא נמוך מהתחזית השנתית, כגון: הכנסות על

בדיקות בתחום בשר ודגים, בדיקת עופות, חיסונים ומתן תעודות.

5.1.1. **הסברי הגזבר:** אכן ההכנסות היו נמוכות מהצפי אם כי לא בשיעור גבוה.

נציין כי רמת ההכנסות, כפי שמופיעות בתקציב, נלקחות בהתאם לצפי

הכנסות עתידי ורמת הכנסות משנה קודמת.

5.2. במהלך הבדיקה, הביקורת בדקה את דו"ח ההכנסות שממנו מחויבות

העיריות החברות בשירות הווטרינרי. עפ"י דו"ח זה, ישנו שוני בין הדו"ח

הנ"ל ובין דו"ח הכנסות (סעיף ביצוע) של השירות הווטרינרי כך שבדו"ח

אחד:

5.2.1. **בסעיף הכנסות מבדיקת בשר ודגים (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 259,452 ₪**

ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיע ההכנסה בסך 230,812 ₪.

5.2.2. **בסעיף הכנסות מבדיקת עופות (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 162,859 ₪**

ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיע ההכנסה בסך 127,539 ₪.

5.2.3. **הסברי הגזבר:** כתוצאה מהכנסות נוספות שהתקבלו לאחר הוצאת הדו"ח

ונקלטו בדו"ח ביצוע בפועל, אולם לא נרשמו בכרטיס הביצוע של דו"ח

תקציב וביצוע הכנסות. הכנסה זו הינה כתוצאה מהכנסה רעיונית

שהתקבלה מאוצר השלטון המקומי, כאשר הכסף התקבל בפועל בשנת

2011, אך נרשם בגין הכנסה בשנת 2010.

5.3. **עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הווטרינרי בסך**

833,482 ₪. בפועל הביצוע היה בסך 1,125,208 ₪.

5.3.1. **הסברי הגזבר:** בשנת 2010 התקבל וטרינר נוסף למחלקה.

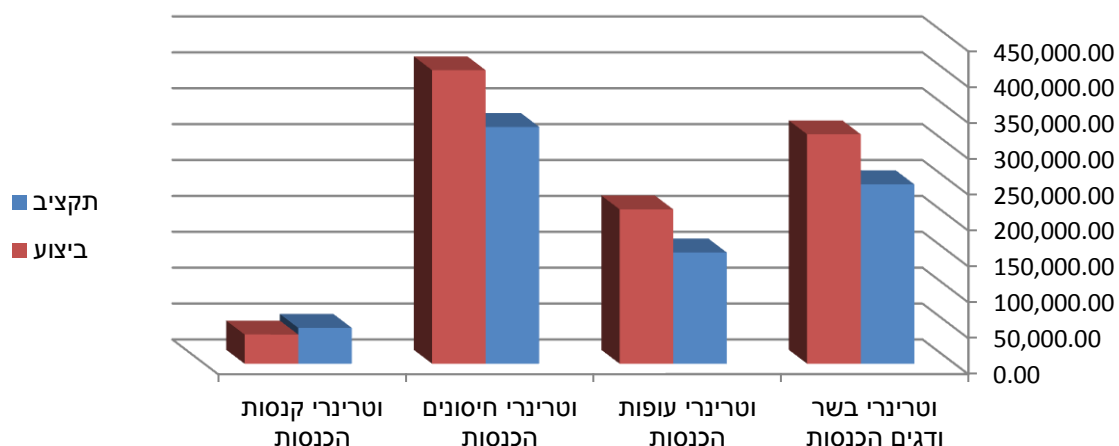
הכנסות לשנת 2011

שם כרטיס	תקציב	ביצוע	הפרש	אחוז ביצוע
וטרינרי בשר ודגים הכנסות	250,000.00	319,740.70	69,740.70	127.9
וטרינרי עופות הכנסות	155,000.00	215,127.30	60,127.30	138.79
וטרינרי חיסונים הכנסות	330,000.00	409,002.75	79,002.75	123.94
וטרינרי קנסות הכנסות	50,000.00	40,719.50	-9,280.50	81.44
וטרינרי תעודות הכנסות		261.00	261.00	
סה"כ הכנסות מאגרות ורישיונות	785,000.00	984,851.25	199,851.25	
השתתפות העיריות בגרעון				
קרית ביאליק 33%	295,320.96	407,999.79		
קרית ים 33%	295,320.96	407,999.79		
קרית מוצקין 34%	304,270.08	420,363.42		
סה"כ השתתפות העיריות	894,912.00	1,236,363.00		
סה"כ תקבולים	1,679,912.00	2,221,214.25		

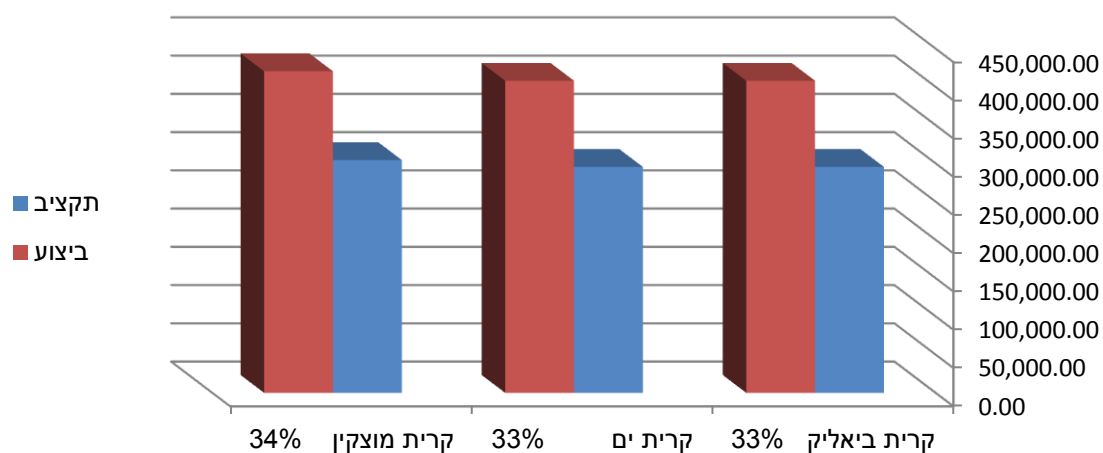
הוצאות לשנת 2011

שם כרטיס	תקציב	ביצוע	הפרש	אחוז ביצוע
שירות וטרינרי – שכר	815,043	1,010,031.52	-194,988.52	123.92
שכר שעות נוספות	45,164	67,246.45	-22,082.45	148.89
ש.וטרינרי-חשמל	20,537	32,763.91	-12,226.91	159.54
וטרינרי רכב דלק	22,000	28,774.16	-6,774.16	130.79
וטרינרי רכב תיקונים	12,000	11,700.1	299.9	97.5
וטרינרי רכב ביטוח	10,500	10,419.04	80.96	99.23
ש.וטרינרי-טלפון בזק	6,390	7,339.18	-949.18	114.85
ש.וטרינרי-טלפון סלול	8,600	9,449.51	-849.51	109.88
וטרינרי הוצאות שונות	200,000	231,587.81	-31,768.77	115.88
השתתפות באגוד ערים ו	301,917	408,000	-106,083	135.14
שרות וטרינרי – פנסיה	539,678	609,792.5	-70,114.5	112.99
עיקור וסירוס חתולים	40,000	49,040	-9,040	122.6
הפנינג בעלי חיים	29,000		29,000	
סה"כ	2,050,829	2,476,144.18		

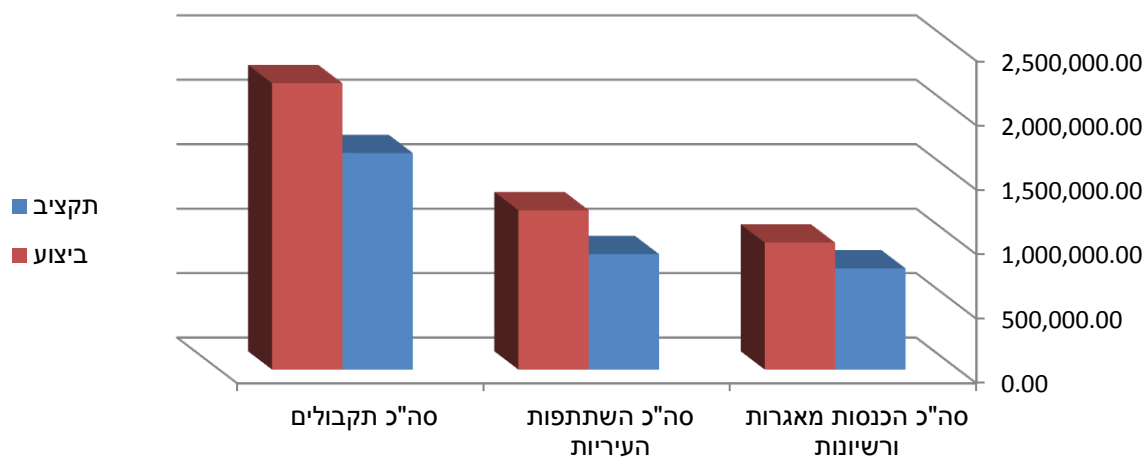
הכנסות לשנת 2011 - אגרות ורשיונות



הכנסות לשנת 2011 - השתתפות העיריות



סה"כ תקבולים לשנת 2011



- 5.4. במהלך הבדיקה הביקורת בדקה את דו"ח ההכנסות שממנו מחויבות העיריות החברות בשירות הוטרנירי. עפ"י דו"ח זה ישנו שוני בין הדו"ח הנ"ל ובין דו"ח הכנסות (סעיף ביצוע) של השירות הוטרנירי כך שבדו"ח אחד:
- 5.4.1. בסעיף ההכנסות מבדיקת בשר ודגים (ביצוע) נרשמו הכנסות בסך ₪ 259,452 ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיעה הכנסה בסך ₪ 230,812.
- 5.4.2. בסעיף ההכנסות מבדיקת עופות (ביצוע) נרשמו הכנסות בסך 162,859 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיעה הכנסה בסך 127,539 ₪.
- 5.4.3. הסברי הגזבר: כתוצאה מהכנסות נוספות שהתקבלו לאחר הוצאת הדו"ח ונקלטו בדו"ח ביצוע בפועל, אולם לא נרשמו בכרטסת הביצוע של דו"ח תקציב וביצוע הכנסות. הכנסה זו הינה כתוצאה מהכנסה רעיונית שהתקבלה מאוצר השלטון המקומי, כאשר הכסף התקבל בפועל בשנת 2011, אך נרשם בגין הכנסה בשנת 2010.
- 5.5. עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הוטרנירי בסך 894,912 ₪. בפועל הביצוע היה בסך 1,236,363 ₪.
- 5.5.1. הסברי הגזבר: הפער נובע מהסכם קיבוצי חדש של הוטרנירים.

5.6. הביקורת מעירה כי קיים הפרש גבוה בשכר בין דו"ח השתתפות הרשויות בגירעונות בסך 1,855,777 ₪ לבין דו"ח ההוצאות בסך 1,619,824 ₪ (פלוס 10% תקורה דמי ניהול של העירייה).

5.6.1. הסברי הגזבר: ההפרש נובע מחיוב תקורה דמי ניהול של העירייה בגובה של 10%.

5.7. במהלך בדיקת הביקורת נמצא כי בדו"ח הוצאות לשנת 2011 - שכלול של הוצאות תקציב השונות העומד על 235,500 ₪ ותקציב רכב על 44,500 ₪ מסתכם ב - 280,000 ש"ח, ואילו בדוח השתתפות הרשויות בגירעונות 2011 - קיים תקציב לרכב בסך 44,500 ₪ ותקציב נוסף של שונות בסך 280,000 ₪ - כלומר שכלול של התקציבים הנ"ל מסתכם ב - 324,500 ₪. ההפרש בין הדוחות בתקציבים אלו עומד על 44,500 ₪ סכום זהה לתקציב הרכב בשני הדוחות.

5.7.1. הסברי הגזבר: ככל הנראה ההפרש נובע מטעות סופר, כמו כן אין משמעות להפרש זה היות והוא נמצא בתקציב וזה לא רלוונטי כי מתייחסים לביצוע ולא לתקציב.

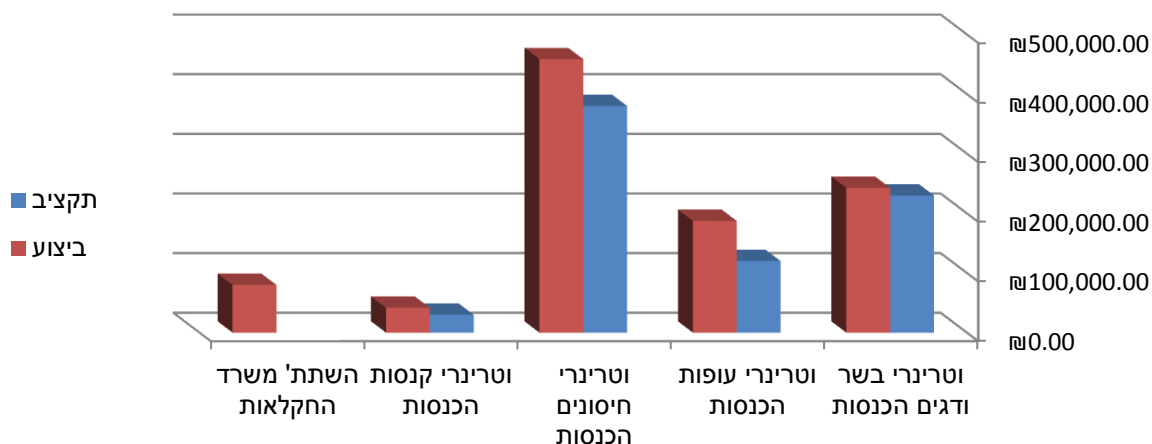
הכנסות לשנת 2012

שם כרטיס	תקציב	ביצוע	הפרש	אחוז ביצוע
וטרינרי בשר ודגים	230,000.00	242,763.67	12,763.67	127.9
וטרינרי עופות הכנסות	120,000.00	187,325.33	67,325.33	138.79
וטרינרי חיסונים הכנסות	380,000.00	458,535.66	78,535.66	123.94
וטרינרי קנסות הכנסות	30,000.00	41,744.00	11,744.00	81.44
השתת' משרד החקלאות		80,000.00	80,000.00	
סה"כ הכנסות מאגרות ורישיונות	760,000.00	1,010,368.66	250,368.66	
השתתפות העיריות בגרעון				
קרית ביאליק 33%	426,551.73	469,997.00		
קרית ים 33%	426,551.73	469,997.00		
קרית מוצקין 34%	439,477.54	484,240.00		
סה"כ השתתפות העיריות	1,292,581.00	1,424,234.00		
סה"כ תקבולים	2,052,581.00	2,434,602.66		

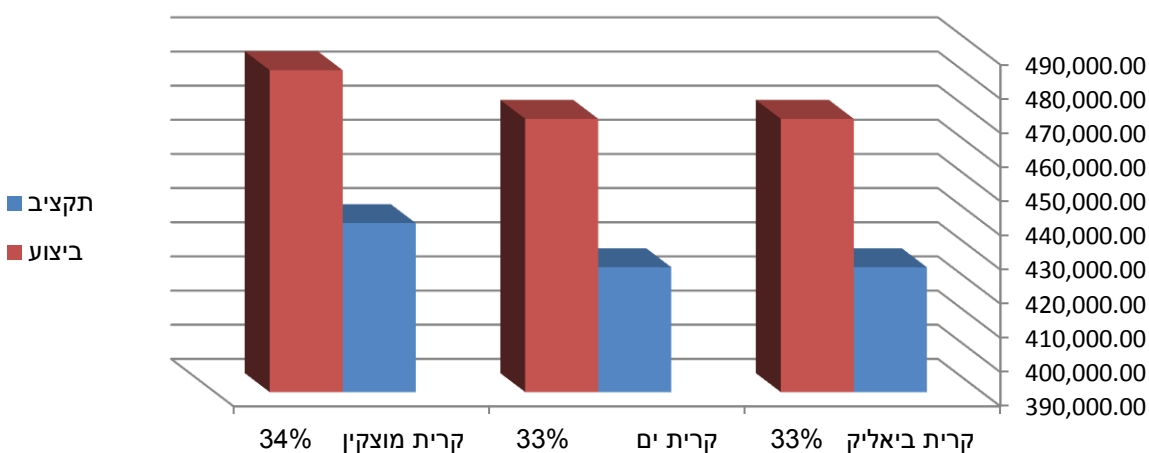
הוצאות לשנת 2012

שם כרטיס	תקציב	ביצוע	הפרש	אחוז ביצוע
שירות וטרינרי – שכר	1,082,629	1,043,157.37	39,471.63	96.35
שכר שעות נוספות	62,376	97,729	-35,353	156.68
ש.וטרינרי-חשמל	30,000	29,475.28	524.72	98.25
וטרינרי רכב דלק	29,000	46,513.66	-17,513.66	160.39
וטרינרי רכב תיקונים	10,000	21,060.06	-11,060.06	210.6
וטרינרי רכב ביטוח	10,500	12,202	-1,702	116.21
שרות וטרינרי רכב בליסינג		27,025.78	-27,025.78	
ש.וטרינרי-טלפון בזק	6,000	6,909.91	-909.91	115.17
ש.וטרינרי-טלפון סלול	10,000	9,524.7	475.3	95.25
וטרינרי הוצאות שונות	200,000	236,134.35	-36,134.35	118.07
השתתפות באגוד ערים ו	430,860	469,997	-39,137	109.08
שרות וטרינרי – פנסיה	612,076	61,0814.7	1,261.3	99.79
עיקור וסירוס חתולים	40,000	86,320	-46,320	215.8
סה"כ	2,523,441	2,696,863.81		

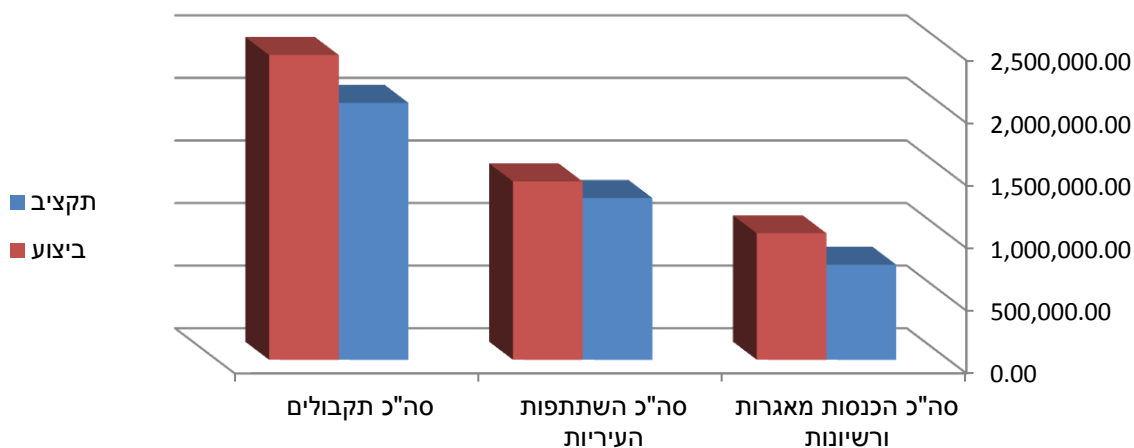
הכנסות לשנת 2012 - אגרות ורשיונות



הכנסות לשנת 2012 - השתתפות עיריות



סה"כ תקבולים 2012



5.8. עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הווטרינרי בסך 1,292,581 ₪. בפועל הביצוע היה בסך 1,424,235 ₪.

5.8.1. הסברי הגזבר : הפער נובע מהסכם קיבוצי חדש של הווטרינרים.

5.9. הביקורת מעירה כי תקציב המחלקה הווטרינרית לא מבוסס על תכנית עבודה מקושרת תקציב שמוגשת לגזבר עיריית קריית ביאליק והמאושרת על ידי הנהלת העירייה.

5.10. תקציב עיקור / סירוס חתולי רחוב:

רקע:

משרד החקלאות פועל מידי שנה לתמיכה כספית ברשויות המקומיות הפועלות לעיקור / סירוס חתולי רחוב. במסגרת התכנית מקצה המשרד סכום של- 200 ₪ כולל מע"מ, לכל חתול שיילכד וינותח. כאמור, המשרד יממן מחצית ממספר הניתוחים אותם התחייבה הרשות המקומית לבצע במסגרת בקשתה. (סעיף 11- נוהל השתתפות המדינה במימון ניתוחי עיקור וסירוס לחתולי רחוב לשנת 2012).

5.10.1. בשנת 2012 נתקבל סכום של 80,000 ₪ ממשרד החקלאות לשם ביצוע

עיקור / סירוס חתולי רחוב. הסכום הנ"ל נתקבל בעבור ניתוחי עיקור / סירוס חתולי רחוב שבוצעו בפועל בשנת 2011. בין השנים 2010-2011 משרד החקלאות לא תמך במימון ניתוחי עיקור / סירוס חתולי רחוב בעיריית קריית ביאליק.

5.10.2. הביקורת מעירה כי בשנת 2012 תקציב העירייה לניתוחי עיקור / סירוס חתולי רחוב עמד על 40,000 ₪.

5.10.3. **על פי סעיף עיקור / סירוס חתולי רחוב בדו"ח הוצאות לשנת 2012 העירייה ביצעה עיקור / סירוס בסך 86,000 ₪ ובעוד שה"כ התקציב המשולב של העירייה ומשרד החקלאות לשם ביצוע סירוס / עיקור חתולי רחוב עמד על 120,000 ₪.**

5.10.4. **הסברי הגזבר:** מדובר בהכנסה דו שנתית שנתקבלה בגין שנים 2012 - 2013, התקציב ממשרד החקלאות התקבל בסוף חודש ספטמבר 2012. כמו כן, הפרש התקציב ישמש את המחלקה הווטרिनרית לפרויקט העיקור / סירוס חתולי רחוב בשנת 2013.

5.10.5. **הסברי מנהל מחלקה ווטרינרית:** משרד החקלאות משתתף ב-50% ניתוחי עיקור / סירוס חתולי רחוב על פי נוהל השתתפות המדינה במימון ניתוחי עיקור וסירוס לחתולי רחוב. התקציב של משרד החקלאות הינו חד שנתי בלבד, וניתן להגיש בקשה למשרד החקלאות לתמיכה כספית אחת לשנה עבור שנת תקציב. משרד החקלאות מממן עלות עיקור / סירוס על סך 200 ₪ עבור כל חתול, ואילו העלות בפועל של ניתוח סירוס / עיקור חתול עבור המחלקה הווטרिनרית עמודת על סך של 120 ₪ לחתול.

6. מערכות מחשוב, תיעוד נתונים, תלונות ציבור

בתחום אחריותה של המחלקה קיים מגוון רחב של נושאים המצריכים תיעוד, מעקב שוטף והעברת דיווחים לגורמים רשתיים וממשלתיים (משרד הבריאות ומשרד החקלאות).

6.1.1. הביקורת בחנה את מערכת המידע והתאמתה לפעילות היחידה, לרבות אופן התנהלות המחלקה הווטרינרית אל מול מוקדי העיריות ואת אופן תיעוד אירועי המחלקה הווטרינרית (דוחות אירוע, דו"ח חיסונים לרופא, דו"ח פעילות השירותים הווטרינרים, הודעה להטלת קנס מנהלי).

6.1.2. הביקורת מעירה כי למחלקה הווטרינרית אין יכולת לקבל מידע מקוון מהמוקדים של הערים: קריית ים וקריית מוצקין.

6.1.3. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית מנהלת תיעוד של פסדים (פגרים של בעלי חיים) שהורדמו במחלקה הווטרינרית בלבד, אך אינה מנהלת תיעוד של פסדים שנמצאו ע"י עובדי הניקיון ברחבי הערים.

6.1.4. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית אינה נוהגת לבצע רישום שוטף של דוחות פעולה. הדוחות נרשמים במקרים חריגים ועל פי שיקול דעת מנהל המחלקה הווטרינרית ואף אלו אינם מחולקים על פי הרשויות.

6.1.4.1. בתגובתו לדוח מסר הווטרינר הרשותי כי הם החלו ברישום שוטף של דוחות פעולה.

6.1.5. מנהל המחלקה מסר לביקורת כי למחלקה הווטרינרית יש גישה אך ורק אל תוכנת המוקד העירוני של קריית ביאליק. המוקד פועל מול המחלקה ולאחר שעות העבודה, ישירות מול הפקח. כל האירועים נסגרים מול המוקד. לא קיים תיעוד אופן טיפול בתלונות במחלקה, היות והתיעוד בטיפול בתלונות מתועד במוקד. "הדבר יוצר כפל". אין ניהול דוחות פעולה על כל אירוע אלא במקרים חריגים.

7. פסדים

- 7.1. הגדרת הפסדים על פי תקנות מחלות בעלי חיים פסדים 1981 :
"פסדים/ פגרים- גופה או נבלה ואפרוחים בני יום המיועדים להשמדה".
- 7.2. תקנות מחלות בעלי חיים פסדים 1981 סעיף 14(ב)
"רשות מקומית תקבע באישור המנהל אתר לקבורת בעלי חיים או למשרפה או למפעל פסדים וכן תחנות לאיסוף פסדים".
- 7.3. ספר נהלים של עיריית קריית ביאליק גרסה 02 מספטמבר 2012 נוהל תברואה וניקיון סעיף 5.6.4 :
" כלל הפגרים יושלכו לנק' איסוף פגרים מוגדרת ומאושרת ע"י הוטרינר העירוני".
- 7.4. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית לא קבעה תחנות לאיסוף פסדים.
- 7.5. מבדיקת הביקורת עולה כי תלונות על פגרים בכבישים מטופלות על ידי מחלקת ניקיון באגף התברואה.
- 7.5.1. הביקורת מעירה כי פסדים שמטופלים על ידי מחלקת ניקיון אינם מועברים לתחנות לאיסוף פסדים.
- 7.6. הביקורת מעירה כי לא קיים מאגר נתונים אודות טיפול המחלקה הווטרינרית בפסדים.
- 7.7. במחלקה הווטרינרית הרשותית השמדת הפסדים מבוצעת בקומפוסט באזור התעשייה של קריית ביאליק או בשריפה במתקן כלוי בעין המפרץ רק לפגרי בעלי החיים, שהורדמו על ידי המחלקה הווטרינרית.
- 7.8. בעלים של בעל חיים שמעוניין בטיפול בגופת בעל החיים מופנה באופן עצמאי למתקן כלוי בעין המפרץ.
- 7.9. מנהל המחלקה מסר בתגובה לדו"ח, כי פגרים שמפונים על ידי מחלקת ניקיון מפונים להערכתו לפחי אשפה, המחלקה לא מטפלת בבעלי חיים שלא הורדמו על ידי המחלקה, הנתונים על טיפול בפסדים קיימים אך ורק על כאלו שטופלו במחלקה ללא הפרדה בין הרשויות.
- 7.10. הביקורת ממליצה לקבוע מספר תחנות לאיסוף פסדים.

8. טיפול בבעלי חיים

המחלקה הווטרינרית העירונית אחראית לפיקוח על הכלבים ושאר בעלי חיים, לצורך מניעת מחלות ומטרדים אחרים בעיקר מבעלי חיים לבני אדם ולהעברת מחלות מבעלי חיים לבעלי חיים אחרים.

במסגרת זו, המחלקה הווטרינרית פועלת למניעת מטרד וסכנה לבריאות הציבור, בנושאים הבאים:

- ❖ רשום, חיסון ושיבוב כלבים
- ❖ טיפול והסגרת בעלי חיים נושכים
- ❖ טיפול והסגרת כלבים משוטטים
- ❖ הסדרה ופיקוח על הכלבים
- ❖ פיקוח על כלבים מסוכנים
- ❖ עיקור/ סירוס של חתולי רחוב
- ❖ פיקוח על סדרי החזקה נאותה של בעלי חיים בידי גורמים פרטיים וציבוריים
- ❖ הסגרת בעלי חיים

8.1. חיסון ורישום כלבים

8.1.1. חיסוני כלבת מתבצעים על ידי המחלקה הווטרינרית. בנוסף למחלקה הווטרינרית העירונית מתבצעים חיסונים על ידי מרפאות ווטרינריות פרטיות הפעילות ברשויות.

8.1.2. להלן מספר הכלבים הרשומים ברשויות וזאת בהתאם לנתונים שנתקבלו ממנהל המחלקה בעבור שלושת הרשויות ביחד

2012	2011	2010
4,331	3,887	3,710

8.2. טיפול בבעלי חיים נושכים

טיפול בפניות ותלונות בגין נשיכה על ידי בעלי חיים מתבצע על ידי המחלקה הווטרינרית.

להלן תיאור תהליך הטיפול :

- ❖ קבלת התלונה מהאדם שנינשך והפנייתו בשלב ראשון לקבלת טיפול רפואי .
- ❖ הנחיית האדם שננשך להעביר דיווח/תלונה, למשרד הבריאות.
- ❖ משרד הבריאות מעביר דיווח לווטרינר העירוני, להמשך טיפול בכלב הנושך.
- ❖ הווטרינר העירוני מעביר לבעלי הכלב הנושך, צו הסגרה ובו דרישה להסגרת הכלב תוך 24 שעות לתחנת ההסגרה העירונית ל-10 ימי הסגר, על פי החוק.
- ❖ הכלב נמצא בהסגר במשך 10 ימים בהם מבוצע מעקב יומי על מצבו הבריאותי ; בסיום ההסגר בעלי הכלב פונה לתחנת ההסגר לשחרורו.
- ❖ במידת הצורך, השחרור מותנה ברשימת הגבלות לצורך שמירה על בריאות הציבור.

8.2.1. הגדרת "בעל חיי" בפקודת הכלבת – 1934 :

"פירושו בקר, כבשים, עזים, גמלים, סוסים, חמורים, חזירים, כלבים, חתולים וקופים וכל בעל חי או עוף אחר ששר החקלאות יכריזם במודעה שתתפרסם ברשומות ככלולים במונח "בעל חיי" לצורך פקודה זו ;"

8.2.2. חוזר ראש שירותי בריאות הציבור משרד הבריאות-אוקטובר 2011, מס' 11/11- הנחיות למניעת כלבת :

" מניעת כלבת לפני חשיפה : מטרת מתן החיסון שלפני חשיפה היא לפשט את החיסון שלאחר חשיפה בכך שהוא מצמצם את מספר המנות הנדרש ומיתר את הצורך במתן החיסון הסביל. כן הוא עשוי להגן מפני חשיפה לכלבת שלא זוהתה. ידוע על מקרי כלבת אצל אנשים שקבלו חיסון שלפני חשיפה ולא קבלו חיסון אחרי החשיפה.

קבוצות יעד לחיסון : קבוצה ב' - קבוצות המצויות בסיכון גבוה תכוף : וטרינרים ועובדים אחרים הבאים במגע עם בע"ח שעלולים להימצא נגועים בכלבת.

לקבוצה ב' מומלץ לבדוק כייל נוגדנים כל שנתיים. יש לתת מנת דחף אם הכייל נמוך מ- IU/ml 0.5 . (הסמן שנקבע על ידי WHO לתגובה חיסונית מתאימה) או ניטרול הנגיף".

8.2.3. הביקורת בחנה אופן טיפול המחלקה הווטרינרית בבעלי חיים נושכים.
 8.2.4. הביקורת בחנה נתונים אודות מקרי הנשיכה על פי רשויות בין השנים 2010-2012.

להלן נתונים מקרי הנשיכה שנתקבלו עבור הרשויות קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים

2012	2011	2010	
33	50	48	כלבים שהוסגרו
5	7	5	חתולים שהוסגרו
85	104	114	לא הוסגרו
123	161	167	סה"כ מקרי נשיכה

8.2.5. הביקורת בחנה את חיסוני מניעת כלבת בקרב עובדי המחלקה הווטרינרית.

8.2.6. בעלי חיים נושכים מוסגרים על ידי המחלקה הווטרינרית מועברים אל מאורות בידוד בנצרת וביסעור.

8.2.7. הסברי מנהל המחלקה הווטרינרית לנתוני הטבלה:

8.2.7.1. הסגרת בעלי חיים נושכים

בשנת 2010 לא הוסגרו 114 בעלי חיים נושכים מהסיבות הבאות:

❖ חלקם של בעלי החיים הנושכים הינם בעלי חיים של גן החיות המצוי בקריית מוצקין. בפועל אותם בעלי חיים נושכים הוסגרו במתקן של גן החיות היות ואין מקום חלופי להסגירם.
 סוגי בעלי החיים שנשכו: קופים, ארנבות וסנאי.

❖ חלקם של בעלי החיים הנושכים הינם משוטטים שלא נתפסו.

בשנת 2011 לא הוסגרו 104 בעלי חיים נושכים מהסיבות הבאות:

❖ חלקם של בעלי החיים הנושכים הינם בעלי חיים של גן החיות המצוי בקריית מוצקין. בפועל אותם בעלי חיים נושכים הוסגרו במתקן של גן החיות היות ואין מקום חלופי להסגירם.
 סוגי בעלי החיים שנשכו: קופים, לוטרה, אוגר וסופית.
 ❖ חלקם מבעלי החיים הנושכים הינם משוטטים שלא נתפסו.

בשנת 2012 לא הוסגרו 85 בעלי חיים נושכים מהסיבות הבאות:

❖ חלקם של בעלי החיים הנושכים הינם בעלי חיים של גן החיות המצוי בקריית מוצקין. בפועל אותם בעלי חיים נושכים הוסגרו במתקן של גן החיות היות ואין מקום חלופי להסגירם.

סוגי בעלי החיים שנשכו: קופים, ארנבות, לוטרה ולמור.

❖ חלקם של בעלי החיים הנושכים הינם משוטטים שלא נתפסו.

8.2.8. הביקורת מעירה כי בעלי חיים נושכים המוסגרים על ידי המחלקה הווטרינרית מועברים אל מאורות בידוד בנצרת וביסעור.

8.2.9. הביקורת מעירה כי עובדי המחלקה הווטרינרית על אף היותם בסיכון גבוה חוסני כנגד כלבת לפני כ-3 שנים ומאז לא ביצעו בדיקת נוגדנים בניגוד להמלצת חוזר ראש שירותי בריאות הציבור משרד הבריאות- אוקטובר 2011, מס' חוזר 11/11- הנחיות למניעת כלבת.

8.3. טיפול והסגרת כלבים משוטטים

הרופא הווטרינר רשאי להעביר להסגר כלב שנתפס בשטח הרשות במידה ולא הוחזק הכלב בהתאם להוראות שנקבעו בחוק להסדרת הפיקוח על כלב שנעצר יבודד למשך 10 ימים בסיומם יורדם אלא אם יזוהה על ידי אדם הטוען לבעלות ואשר שילם אגרה כנדרש חוק.

כלבים המשוטטים בשטחי הרשות נלכדים במהלך סיורים יזומים המבוצעים על ידי עובדי המחלקה הווטרינרית או בעקבות תלונת תושב המועברת למחלקה באמצעות המוקד העירוני.

8.3.1. חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 2א.

(א) לא ייטוש בעלים של בעל חיים, או אדם שבעל חיים נמצא ברשותו או באחריותו (בחוק זה – מחזיק) את בעל החיים.

(ב) נמצא בעל חיים עזוב, על בעליו ועל מי שהחזיק בו באחרונה, נטל ההוכחה כי לא נטשו.

8.3.2. חוק צער בעלי חיים סעיף 17(ב)

העובר על הוראות סעיפים 2א, 2ב(א), 3 או 4, דינו – מאסר שנה או הקנס האמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין.

8.3.3. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית אינה פועלת לאכוף את חוק

צער בעלי חיים 1994 סעיף 2א (א) ו(ב) במקרים בהם נלכד כלב משוטט

עקב חשד של נטישת הכלב על ידי בעליו עם שבב אלקטרוני ומסתפקת

בתשלום הוצאות פנסיון בלבד בניגוד לסעיף 17 (ב).

8.3.3.1. מנהל המחלקה מסר כי מדובר במקרים בודדים בשנה ובעתיד יועבר

החומר בנדון לממונה על פי חוק צער בעלי חיים במשרד החקלאות.

8.3.4. הביקורת ממליצה כי במקרים בהם ננטשו כלבים ובעליהם מסרבים

לקחת אותם, על הווטרינר להעביר את כל החומר לממונה על פי חוק צער

בעלי חיים במשרד החקלאות.

8.3.5. להלן נתוני מקרי כלבים משוטטים, כפי שנתקבלו עבור הרשויות קריית

ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים

2012	2011	2010	
240	252	221	כלבים שנלכדו
175	193	163	כלבים שנמסרו
65	59	48	כלבים שהומתו

8.3.6. הכלבים המשוטטים ללא שבב אלקטרוני מוסגרים ל"פנסיון כלבים

אייזנברג" בכפר ביאליק ולאחר 10 ימים נמסרים לעמותת "צער בעלי

חיים" בחיפה ובמקרים שבהם הכלבים אינם ברי אימוץ, מתבצעת הרדמת

הכלב. הכלבים המשוטטים, בעלי שבב אלקטרוני, מוסגרים ל"פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק, נעשית פנייה לבעל הכלב על מנת להשיבו לבעליו, במידה ובעליו אינו מעוניין בכלב, הבעלים חותם על כתב ויתור על בעלות על הכלב ועליו לעמוד בהוצאת הפנסיון. לאחר כתב ויתור, הכלב נמסר לעמותת "צער בעלי חיים" בחיפה ובמקרים שבהם הכלבים אינם ברי אימוץ, מתבצעת הרדמת הכלב.

8.3.7. הביקורת מעירה כי לא קיימת חלוקה לפי רשויות בנתונים של טיפול בכלבים משוטטים.

8.3.8. הביקורת מעירה כי הכלבים המשוטטים מוסגרים בפנסיון כלבים בכפר ביאליק (ראה פירוט נרחב בנושא טיפול בהסגרת בעלי חיים בדוח זה).

8.4. טיפול בכלבים מסוכנים:

8.4.1. תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), תשס"ה- 2004 סעיף 6:

"בעליו של כלב מסוכן-

(1) ידאג לביצוע ניתוח עיקור או סירוס של הכלב לא יאוחר מיום י"ט בטבת התשס"ה (31 בדצמבר 2004), ואולם אם היה הכלב בגיל פחות משישה חודשים במועד האמור, ניתן לדחות את ביצוע הניתוח עד הגיעו לגיל זה;

(2) יחזיק ברשותו את אישור הרופא הווטרינר שביצע את הניתוח."

8.4.2. תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), תשס"ה- 2004 סעיף 6א:

"(א) לא יחזיק אדם כלב מסוכן שגילו עולה על שישה חודשים, אם לא עוקר או סורס זולת אם ניתן לו היתר בכתב לפי תקנת משנה"

8.4.3. בדו"ח מבקר המדינה לשנת 2011 שבחן סל שירותים מוניציפליים הארציים נכתב:

" נמצא כי חלק מווטרינרי הרשויות לא פעלו לאיתור כלבים מסוכנים המוחזקים על ידי בעליהם ללא רישיון, ולא הפעילו את הסמכות הנתונה להם בחוק לתפיסתם - חרף המידע שהיה ברשותם."

להלן טבלת חיסונים כלבים מסוכנים לשנים 2010-2012

מבצע הפעולה	סך חיסונים של כלבים מסוכנים	סך חיסונים של כלבים מסוכנים שעוקרו/ סורסו
השירות הווטרינרי	55	34
ווטרינרים פרטיים	89	30
סה"כ	144	64

לא קיים תיק נתונים של דוחות אירוע על פי הנושא כלבים מסוכנים. מאז החקיקה בנושא כלבים מסוכנים המכירה של כלבים מגזעים אלו עברה לזירת האינטרנט.

8.4.4. מהטבלה האמורה עולה כי בפועל חוסנו 144 כלבים מסוכנים, אולם רק 64 מהם עוקרו/ סורסו. עוד עולה מהטבלה כי רק 34 כלבים מסוכנים עוקרו / סורסו מתוך 55 כלבים מסוכנים שהגיעו למחלקה וזאת בניגוד תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), תשס"ה-2004.

8.4.5. הביקורת מעירה כי במחלקה הווטרינרית הרשותית לא קיים מאגר נתונים ודוחות פעולה של כלבים מסוכנים.

8.4.6. הביקורת מעירה כי לא קיימת חלוקה של דו"ח חיסונים/עיקורים/ סירוסים לרופא של כלבים מסוכנים על פי הרשויות.

8.4.7. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית לא מבצעת פעולות יזומות לאכיפת חוקים ותקנות בטיפול בכלבים מסוכנים ולא פעלה לאיתור כלבים מסוכנים המוחזקים על ידי בעליהם ללא רישיון.

8.4.8. הסברי מנהל המחלקה: לא קיים מאגר נתונים על כלבים מסוכנים ברשויות. על פי החוק, בעת חיסון כלב מסוכן, חלה חובה על עיקור/ סירוס של הכלב. הטיפול בכלבים מסוכנים מתבצע בעקבות תלונות הציבור דרך מוקדי העיריות, במקרים רבים, באירועים של טיפול בכלבים מסוכנים, נלווים למחלקה עובדי פיקוח / שיטור.

8.5. טיפול בעיקור/ סירוס חתולי רחוב

הטיפול באוכלוסיית חתולי הרחוב ברשות מבוצע בהתאם לחוזר משרד החקלאות- נוהל טיפול בחתולי רחוב 2008.

הפעילות מתבצעת באחריות ופיקוח מקצועי של המחלקה הווטרינרית, שמפעילה בשטח קבלני משנה שמעבירים דוחות למחלקה.

הפעילות כוללת איתור ולכידה של חתולי רחוב, באזור מוגדר מראש, רישומם באופן מסודר והעברתם למרפאה ווטרינרית של עמותת צער בעלי חיים לביצוע סירוס/עיקור. בסיום התהליך, לאחר התאוששות, החתול מוחזר למקום ממנו נאסף. הלכידה והחזרת החתול באחריות קבלן המשנה. ביצוע הניתוחים נעשה על ידי עמותת "צער בעלי חיים חיפה".

פעילות בטיפול בחתולי רחוב מתבצעת על פי חלוקה לרשויות, כל עירייה מתקצבת בתקציב נפרד ביצוע ניתוחי עיקור/ סירוס. המחלקה הווטרינרית מגישה למשרד החקלאות בקשות נפרדות עבור כל רשות לתמיכה בניתוחים.

8.5.1. הביקורת בחנה אופן טיפול המחלקה בחתולי רחוב.

8.5.2. הביקורת בחנה נתונים אודות טיפול בחתולי רחוב על פי רשויות בין השנים 2010-2012.

מספר ניתוחי עיקור/ סירוס חתולי רחוב בעיריית קריית ביאליק:

2012	2011	2010
570	450	320

מספר ניתוחי עיקור/ סירוס חתולי רחוב בעיריית קריית מוצקין:

2012	2011	2010
760	410	445

8.5.3. הביקורת מציינת כי לא נמצאו ליקויים בתחום זה.

8.6. טיפול על סדרי החזקה נאותה של בעלי חיים בידי גורמים פרטיים וציבוריים)

צער בעלי חיים)

בשנת 1994 חוק חוק צער בעלי חיים וכתוספת לחוק בשנת 2009 הותקנו תקנות צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים) (החזקה שלא לצרכים חקלאיים).

ממונה על חוק צער בעלי חיים נמצא בתחום אחריותו של משרד החקלאות, יחד עם זאת במספר רשויות הוסמכו רופאים ווטרינרים לטפל בצער בעלי חיים.

8.6.1. חוק צער בעלי חיים סעיף 2א (א) ו(ב) וסעיף 17 (ב) קובעים כי:

" 2א. (א) לא ייטוש בעלים של בעל חיים, או אדם שבעל חיים נמצא ברשותו או באחריותו (בחוק זה – מחזיק) את בעל החיים.

(ב) נמצא בעל חיים עזוב, על בעליו ועל מי שהחזיק בו באחרונה, נטל ההוכחה כי לא נטשו.

17. (ב) העובר על הוראות סעיפים 2א, 2ב(א), 3 או 4, דינו – מאסר שנה או הקנס האמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין."

8.6.2. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית אינה פועלת לאכוף את חוק צער

בעלי חיים 1994 סעיף 2א (א) ו(ב) במקרים בהם נלכד כלב משוטט עם שבב אלקטרוני, ומסתפקת בתשלום הוצאות פנסיון בלבד, בניגוד לסעיף 17(ב).

8.6.2.1. מנהל המחלקה מסר כי מדובר במקרים בודדים בשנה ובעתיד יועבר

החומר בנדון לממונה על פי חוק צער בעלי חיים במשרד החקלאות.

8.6.3. תקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009 סעיף 12 (א) (6)

: "אחראי על מתקן יעביר לרופא הווטרינר העירוני, לא יאוחר מהיום העשירי בכל חודש, דוח לפי טופס 2 שבתוספת הראשונה, על בדיקות בעלי חיים במיתקן."

8.6.4. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית לא פועלת בהתאם לתקנות צער

בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009. המחלקה אינה דורשת מחנויות בעלי חיים אישור על בדיקה רפואית של בעלי החיים אחת לחודש בניגוד לסעיף 12(א)(6).

8.6.5. הביקורת בחנה את שיתוף הפעולה של המחלקה מול גורמי האכיפה בטיפול בצער בעלי חיים.

8.6.6. הביקורת בחנה דוח אירוע מדגמי בטיפול צער בעלי חיים.

8.6.7. הביקורת בחנה נתונים אודות טיפול בצער בעלי חיים על פי רשויות בין השנים 2010-2012.

8.6.8. הביקורת בחנה מיקום הסגרת בעלי חיים במקרים של התעללות בבעלי חיים.

8.6.9. הביקורת בחנה את פיקוח החזקת בעלי חיים בחנויות.

8.6.10. הביקורת מעירה כי לא קיים במחלקה מאגר נתונים אודות אירועי צער בעלי חיים ברשויות.

8.6.10.1. מנהל המחלקה מסר כי מדובר במקרים בודדים בשנה ואלה מתועדים בדוחות פעולה.

8.6.11. הביקורת מעירה כי המחלקה פועלת בתחום עבירות על חוק צער בעלי חיים מול משטרת ישראל בלבד, ועל אף שאכיפת חוק צער בעלי חיים הוא באחריות של משרד החקלאות יחידה המרכזית לחקירות ומודיעין יחידת "הפיצו"ח". היחידה פועלת ב-3 מרחבים ברחבי הארץ בכל מרחב יש רפרנט שהוכשר לנושא אכיפת חוק צער בעלי חיים.

8.6.12. הסברי מנהל המחלקה: בטיפול בצער בעלי חיים, המחלקה פועלת בשיתוף פעולה עם המשטרה וגם עם יחידת האכיפה של משרד החקלאות יחידת "הפיצו"ח". לא קיים מאגר נותנים אודות אירועי צער בעלי חיים ברשויות. לכל פעילות של צער בעלי חיים יוצא מטעם המחלקה רופא ווטרינר עם פקח ווטרינרי. במקרים של הסגרת הכלבים על צער בעלי חיים- הכלבים מועברים ל"פנסיון כלבים איזנברג" בכפר ביאליק.

מנהל המחלקה מציג בפניי הביקורת דוגמא לאירוע של צער בעלי חיים שהתרחש בתאריך 17/11/13 בקריית מוצקין ברחוב וויצמן:

באירוע זה התקבלה קריאה דרך המוקד של קריית מוצקין בדבר חשד להזנחת כלבים בדירה. לאירוע הגיעו מנהל המחלקה הווטרינרית יחד עם פקח ווטרינרי של המחלקה כאשר במקום הייתה ניידת של שיטור משולב. על פי טענת השכנים בקומה שנייה ישנם 4 כלבים שימים ולילות נובחים ומייללים ובסבירות גבוהה מאד מוזנחים וריח רע של צואה ושתן יוצא מהדירה. לאחר שלא הצליחו להשיג את בעל הדירה ומחשש לשלום הכלבים ובאישור המשטרה, נעזר מנהל המחלקה ועלה לחלון מרפסת שהיה פתוח. במקום נמצאו 4 כלבים מגזע יורקשר, הרצפה מלאה בצואה ושתן, לא נמצאו במקום כלים למים ואוכל. בנוסף נמצאו במקום 3 נחשים בכלובים שלא נוקו מזמן. הכלבים והנחשים חולצו מהדירה. הנחשים הועברו לחי פארק בקריית מוצקין והכלבים הועברו ל"פנסיון כלבים איזנברג" בכפר ביאליק. 4 הכלבים לא היו מחוסנים.

8.6.13. סמכות כניסה וחיפוש לפי חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 6 (א):

"היה לממונה, למפקח או לשוטר, יסוד סביר להניח כי נעברה עבירה על חוק זה רשאים הם להיכנס לכל מקום ולערוך בו חיפוש; אולם אין להיכנס לחצרים של אדם אלא לפי צו חיפוש מאת בית משפט שלום."

8.6.14. סמכות תפיסת בעל חיים לפי חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 8 (א):

"הממונה, שוטר או מפקח, וכן פקח כמשמעותו בחוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים), התשס"ח-2008, רשאים לתפוס בעל חיים שיש להם יסוד

סביר לחשוד שנעברה בו עבירה לפי סעיפים 2 או 3, אולם אין לתפוס בעל חיים בחצרים של אדם אלא לפי צו של שופט בית משפט שלום."

8.6.15. חוק צער בעלי חיים סעיף 8(ג) קובע כי:

"בעל חיים שנתפס לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) יועבר למתקן מוגן שהמנהל הכיר בו והפועל לפי תנאים שקבע". הגדרת מנהל בחוק זה: "המנהל" - מנהל השירותים הוטרינריים במשרד החקלאות".

8.6.16. הביקורת מעירה כי בעלי החיים שמוסגרים בעקבות אירוע צער בעלי חיים, אינם מועברים למתקן מוגן שמוגדר על ידי מנהל שירותים ווטרינריים במשרד החקלאות בניגוד לחוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 8 (ג).

8.6.17. הביקורת מעירה כי באירוע שהתרחש בתאריך 17/11/13 שהוצג לביקורת על ידי המחלקה, תפיסת בעלי חיים על עבירות חוק צער בעלי חיים על ידי מנהל המחלקה מביתו של החשוד והעברתם לחי פארק בקריית מוצקין ול"פנסיון כלבים אייזנברג" כבר ביאליק אשר לא מוגדרים כמתקן מוגן על ידי מנהל שירותים ווטרינריים במשרד החקלאות, הייתה ללא סמכות ובניגוד לחוק צער בעלי חיים סעיף 8 (ג).

8.6.18. מנהל המחלקה מסר בתגובתו לדוח כי המקרה שהוצג בפני המבקר שהינו החרמת 4 כלבים בקריית מוצקין בחשד להזנחה, הכניסה לדירה הייתה ללא צו, אלא באישור המשטרה שהייתה נוכחת במקום והיה חשש ממשי לבריאות 4 הכלבים והכניסה הייתה לפי חוק העזר העירוני.

8.7. הסגרת בעלי חיים

במסגרת פעולות המחלקה הווטרינרית נתפסים ומוסגרים בעלי חיים למתקנים שונים. המקרים בהם מוסגרים בעלי החיים הם :

- ❖ מקרים של נשיכות
- ❖ כלבים משוטטים
- ❖ בעלי חיים שעברו התעללות
- ❖ כלבים ללא רישיון
- ❖ עיקור/ סירוס חתולי רחוב

8.7.1. חוק להסדרת הפיקוח על כלבים סעיף 13(א):

13. (א) "נוכח רופא וטרינר עירוני או מפקח כי אין לבעליו של כלב רישיון בר תוקף לפי הוראות חוק זה, או כי כלב מוחזק שלא לפי הוראות חוק זה או שלא לפי תנאי הרישיון, רשאי הוא לתפסו ולהעבירו למאורת הרשות."

8.7.2. הגדרת מאורת הרשות בחוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002 קובעת כי:

"מאורת הרשות" – מיתקן שקבעה רשות מקומית, באישור המנהל, לאחזקת כלבים, לרבות מאורת בידוד כמשמעותה בסעיף 3 לפקודת הכלבת;

8.7.3. הגדרת המנהל בחוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002 קובעת כי:

"המנהל" – מנהל השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר, או מי שהוא הסמיך לענין חוק זה כולו או מקצתו;

8.7.4. חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 8(ג) קובע כי:

"בעל חיים שנתפס לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) יועבר למתקן מוגן שהמנהל הכיר בו והפועל לפי תנאים שקבע".

8.7.5. הגדרת המנהל בחוק צער בעלי חיים 1994:

"המנהל" - מנהל השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות;

8.7.6. הביקורת מעירה כי למחלקה הווטרינרית שנותנת מענה לשלוש עיריות:

קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים - לא הוגדרה מאורה רשותית. לפיכך, הסגרת הכלבים משוטטים ל"פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק-אינה חוקית מכיוון ש"פנסיון כלבים אייזנברג" לא מוגדר כמאורת רשות וכן אינו מוכר כמתקן מוגן על ידי מנהל שירותים ווטרינריים לפי החוק להסדרת הפיקוח על כלבים.

8.7.6.1. מנהל המחלקה מסר כי הוא מתכוון להגדיר את "פנסיון כלבים

אייזנברג" כמאורה רשותית.

8.7.7. תקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 1994 סעיף 16(11):

" במיתקן שהוא מאורת רשות או במיתקן אחר שמוחזקים בו יותר מ-20 כלבים או חתולים יהיה מקום המיועד לטיפול רפואי בבעלי חיים שבו יהיו אמצעים לטיפול רפואי בהם ובכלל אלה שולחן טיפולים ואמצעים למתן עזרה ראשונה."

8.7.8. תקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 1994 סעיף 16(7):

" מקומות מרבץ במיתקן יהיו מוגבהים מהקרקע ועשויים מחומר הניתן לחיטוי; היה הדרגש עשוי בטון או מתכת, יונח עליו בידוד תרמי;"

8.7.9. תקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 1994 סעיף 3(4):

"במבנה המתחם, ברצפתו, במצע שבתוכו ובחומרים שמהם עשויים כל אלה, לא יהיה כדי לגרום נזק ממשי לבעל החיים הנמצא בתוכו, לגופו או לבריאותו;"

8.7.10. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק שאליו

מועברים כלבים משוטטים וכלבים שעברו התעללות אינו עומד בעצמו

בתקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009. בביקורת

בכלבייה נמצא כי מספר ליקויים:

8.7.10.1. הביקורת מעירה כי על אף ש"פנסיון כלבים אייזנברג" מוחזקים כ-28

כלבים, לא קיים במקום שולחן טיפולים כפי שמחייבות התקנות.

8.7.10.2. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" לא קיימים מקומות

מרבץ בכלובים בניגוד לתקנות סעיף 16 (7).

8.7.10.3. הביקורת מעירה כי ב"פנסיון כלבים אייזנברג" קיימים ברזלים

חשופים שעלולים לפצוע את הכלבים בניגוד לתקנות סעיף 3 (4).

8.7.11. הסברי מנהל המחלקה הווטרנרית: המחלקה הווטרנרית פועלת מול

מספר כלביות במקרים שונים:

❖ במקרה של טיפול בנשיכות- הכלבים מוסגרים לכלבייה בקיבוץ יסעור או לתחנת הסגר בנצרת.

❖ במקרה של ניתוחי עיקור/ סירוס של חתולי רחוב- החתולים שנלכדו מועברים לניתוח לעמותת צער בעלי חיים בחיפה ולאחר התאוששות מוחזרים למקום ממנו נלכדו.

❖ כלבים משוטטים מועברים לפנסיון כלבים בכפר ביאליק.

❖ בעלי חיים שעברו התעללות מועברים לפנסיון כלבים כפר ביאליק.

❖ הכלבים נלכדים על ידי פקח וווטרנרי של המחלקה והחתולים לביצוע ניתוחי עיקור/ סירוס נלכדים על ידי קבלן משנה.

9. מעקב אחר תיקון ליקויים

9.1.1. במהלך שנת 2010 ביצע מבקר המדינה ביקורת בנושא "הטיפול בכלבים

וחתולים על ידי המחלקות הווטרנריות ברשויות המקומיות".

9.1.2. הביקורת ביצעה מעקב אחר תיקון הליקויים שעלו בדוח מבקר המדינה בדבר התאגדות שלא באישור לשירותים ווטרינריים משותפים לשלוש רשויות: קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים.

ממצאי דוח הביקורת העלו את הליקויים הנ"ל:

א. עיריית קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים פועלות כאיגוד ערים לשירותים ווטרינריים, אל אף ששר הפנים לא אישר את הקמת האיגוד, ולא פורסם צו מקים, כנדרש בסעיף 2(א) חוק איגוד ערים.

ב. מנהל המחלקה הווטרינרית של עריית קריית ביאליק מונה לתפקידו לאחר שנבחר על ידי ועדת בחינה משותפת לשלוש העיריות, וכי מנהל השירותים הווטרינריים נתן את הסכמתו למינוי הנ"ל. עיריית קריית ביאליק אישרה את מינויו במרס 2004, והעסיקה אותו מאז במשרה מלאה. נמצא כי עד למועד סיום הביקורת, בנובמבר 2010, היה וטרינר הרשות של עיריית קריית ביאליק אחראי לטיפול בכלבים ובחתולים בתחומן של עיריית קריית ים וקריית מוצקין, בלי שהן קיבלו החלטה על מינויו לוטרינר הרשות שלהן.

ג. המחלקה הווטרינרית של הרשויות קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים רכשה את שירותיה של כלביה פרטית הממוקמת בכפר ביאליק (שירותי הסגר כלבים משוטטים) על אף שזו פעלה ללא רישיון עסק כנדרש בחוק.

9.2. המחלקה הווטרינרית כאיגוד ערים

9.2.1. הביקורת מעירה כי עד למועד סיום הביקורת, בדצמבר 2013, הרשויות קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים עדיין פעלו כאיגוד ערים לשירותים ווטרינריים, זאת אל אף שפעולותיהם כאיגוד ערים לא אושרה על ידי שר הפנים ולא פורסם צו מקים כנדרש בסעיף 2(א) לחוק איגוד ערים ולפיכך הערת המבקר טרם תוקנה.

9.3. כתב מינוי למנהל המחלקה הווטרינרית

הביקורת בדקה את דבר המינוי של מנהל מחלקה ווטרינרית ברשויות קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים.

9.3.1. **הסברי מנהל המחלקה הווטרינרית:** לאחר דו"ח מבקר המדינה, ראשי הרשויות הסמיכו אותי כווטרינר רשותי.

9.3.2. **הביקורת מעירה כי הרשויות תיקנו את הליקוי שעלה בדו"ח מבקר המדינה. עם זאת, לא הוסמכו ד"ר א.ש.ש. ור.ש.פ. כאמור בסעיף 2 לדוח זה.**

9.4. מאורת רשות – פנסיון כלבים אייזנברג

9.4.1. הביקורת ביצעה מעקב אחר תיקון הליקויים שעלו בדוח מבקר המדינה בדבר רכישת שירותיה של כלביה פרטית הממוקמת בכפר ביאליק הפועלת ללא רישיון עסק כנדרש בחוק.

9.4.2. **הסברי מנהל המחלקה הווטרינרית:** לאחר דוח מבקר המדינה ביקשנו מבעלי פנסיון לכלבים אייזנברג להמציא אישור רישיון עסק. בעל פנסיון לכלבים אייזנברג קיבל אישור עסק זמני.

9.4.3. **הסברי בעל פנסיון לכלבים אייזנברג:** אני פועל להשיג רישיון עסק תקף. אני לא מקבל רישיון עסק, כי הקרקע מושכרת, ולאחרונה תם הסכם השכירות והוא עדיין לא חודש משום שבעל הקרקע נפטר ולא בוצע ההעברה של זכויות על הקרקע לביתו. ברגע שהזכויות יעברו לביתו, אני אוכל לחתום על הסכם שכירות ולהגיש בקשה חדשה לרישיון עסק תקף.

9.4.4. **הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרינרית, שרוכשת את שירותיו של "פנסיון לכלבים אייזנברג" כמאורת רשות, פעלה בעקבות הממצאים שעלו בדו"ח מבקר המדינה משנת 2010 לקבל אישור עסק תקף מבעל הפנסיון.**

9.4.5. **הביקורת מעירה כי רישיון העסק הזמני מטעם מועצה אזורית זבולון של "פנסיון לכלבים אייזנברג" בכפר ביאליק פג תוקף.**

9.4.6. **הביקורת מעירה כי "פנסיון לכלבים אייזנברג" אינו מוגדר כמאורה רשותית לפי חוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002 ואינו מוגדר כמתקן מוגן לפי חוק צער בעלי חיים 1994 ואינו עומד בדרישות של תקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009.**

להלן סיכום הממצאים וההמלצות

רקע כללי

השירות הווטרינרי העירוני הינו שירות חיוני האמון על שמירת בריאות הציבור מנקודת ראות של הרפואה הווטרינרית. המחלקה הווטרינרית כפופה מקצועית לשירותים הווטרינרים של משרד החקלאות, פיתוח הכפר ומשרד הבריאות. תפקידי השירות הווטרינרי ברשות מקומית נגזרים משורה של חוקים, פקודות, תקנות, צווים, נהלים וחוקי עזר עירוניים.

1. מבנה ארגוני (פרק 1)

- 1.1. המחלקה הווטרינרית של קריית ביאליק נותנת שירותים גם לעיריות קריית מוצקין וקריית ים. המחלקה מנוהלת בתקציב משותף. השתתפות כספית של עיריות קריית מוצקין וקריית ים מועברים לעיריית קריית ביאליק, שהמחלקה הווטרינרית כפופה לה.
- 1.2. במחלקה הווטרינרית מכהנים 2 רופאים ווטרינרים, 2 פקחים ומזכירה.
- 1.3. המחלקה הווטרינרית כפופה מקצועית למשרד החקלאות (שירותים וטרינריים), משרד הבריאות (שרות המזון), ולמשרד לאיכות הסביבה.
- 1.4. הביקורת מעירה כי הרשויות הנ"ל איגדו את פעילותן בתחום הווטרינריה הרשותית, זאת אל אף שאינן מוכרות בחוק כאיגוד רשויות. שר הפנים לא אישר את הקמת האיגוד וממילא לא פורסם ברשומות צו מקים, כנדרש בסעיף 2(א) לחוק איגודי ערים 1955. עד למועד סיום הביקורת, דצמבר 2013, לא אושרה פעילותו של איגוד הערים.
- 1.5. הביקורת מעירה כי על אף שהמחלקה הווטרינרית נותנת מענה לשלוש הרשויות, המחלקה כפופה למנהל אגף תברואה של עיריית קריית ביאליק בלבד.
- 1.6. הביקורת ממליצה לפעול להסדרת איגוד ערים ווטרינרי של שלוש הרשויות מול משרדי הממשלה.

2. סמכויות אכיפה ופיקוח על בעלי החיים (פרק 2)

- 2.1. הביקורת מעירה כי בעיריית קריית מוצקין ד"ר א.ש.ומר ש.פ. לא הוסמכו לאכוף את החוקים: חוק צער בעלי חיים 1994, חוק לרשויות המקומיות אכיפה סביבתית 2008.
- 2.2. הביקורת מעירה כי בעיריית קריית מוצקין ד"ר א.ש. לא הוסמך לאכוף את חוק העבירות המנהליות 1985 והמשמעות שבכך הינה שאין לו

הסמכה למתן קנס מנהלי, למרות שבפועל ד"ר א.ש. נותן דוחות ברירת משפט.

2.3. הביקורת מעירה כי בערים: קריית ביאליק ובקריית מוצקין לא ניתנה הסמכה לד"ר א.ש. ולמר ש.פ. לפעול בהתאם לפקודת הכלבת 1934. לאחר סיום הביקורת, התקבלו כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

2.4. הביקורת מעירה כי בערים: קריית ביאליק ובקריית מוצקין לא ניתנה הסמכה לד"ר א.ש. ולמר ש.פ. לפעול בהתאם לחוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002. לאחר סיום הביקורת, התקבלו כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

2.5. הביקורת מעירה כי בערים קריית ביאליק וקריית מוצקין, המפקח מר ש.פ. שמטפל בין היתר בתחום בעלי החיים, לא הוסמך לפקח ולאכוף את החוקים בתחום הטיפול בבעלי החיים. לאחר סיום הביקורת, התקבלו כתבי הסמכה מעיריית קרית ביאליק.

2.6. הביקורת ממליצה לפעול לקבלת סמכויות פיקוח בכל הרשויות.

2.7. הביקורת ממליצה לפעול במסגרת הסמכויות הקיימות עד לקבלת הסמכויות של כל העובדים.

2.8. הביקורת ממליצה לבצע התאמה של חוקי עזר עירוניים לחקיקה ראשית.

3. נהלי עבודה (פרק 3)

3.1. הביקורת מעירה כי במחלקה הווטרינרית אין תיעוד לנהלי עבודה, זאת ועוד, מנהל המחלקה לא היה מודע לקיום ספר הנהלים של קריית ביאליק והימצאות נהלי ווטרינריה בתוכו.

3.2. כמו כן, בספר הנהלים של עיריית קריית ביאליק חסרו מספר נהלים כגון: קליטת עובדי מחלקה ווטרינרית והכשרתם, צער בעלי חיים, ביקורת בעסקים, שת"פ עם גורמי אכיפה, טיפול בתלונות ציבור, עיקור / סירוס חתולי רחוב, טיפול בפסדים ועוד, אשר מגדירים ומסדירים את דפוסי העבודה.

3.3. הביקורת ממליצה לעדכן נהלי עבודה של המחלקה הווטרינרית.

3.4. הביקורת ממליצה לבצע הטמעת הנהלים בקרב עובדי המחלקה.

4. תכנית עבודה ויעדים (פרק 4)

4.1. הביקורת מעירה כי למחלקה הווטרינרית לא נקבעו יעדים שנתיים והיא אינה פועלת בהתאם לתכנית עבודה שנתית מפורטת כך שאין מעקב אחר ביצוע הפעולות המתוכננות והשוואה עם תקופות מקבילות.

5. תקציב (פרק 5)

5.1. בדיקת שנת 2010

5.1.1. בדיקת פרק ההכנסות, מעלה כי בעת תכנון התקציב בסעיפים מסוימים בהם היקף ההכנסות נמצא נמוך מהתחזית השנתית, כגון: הכנסות על בדיקות בתחום בשר ודגים, בדיקת עופות, חיסונים ומתן תעודות.

5.1.2. בסעיף הכנסות מבדיקת בשר ודגים (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 259,452 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיעה הכנסה בסך 230,812 ₪.

5.1.3. בסעיף הכנסות מבדיקת עופות (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 162,859 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיעה הכנסה בסך 127,539 ₪.

5.1.4. עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הווטרינרי בסך 833,482 ₪. בפועל הביצוע היה בסך 1,125,208 ₪.

5.2. בדיקת שנת 2011

5.2.1. במהלך הבדיקה הביקורת בדקה את דו"ח ההכנסות שלפיו מחויבות העיריות החברות בשירות הווטרינרי. עפ"י דו"ח זה ישנו שוני בין הדו"ח הנ"ל ובין דו"ח הכנסות (סעיף ביצוע) של השירות הווטרינרי כך שבדו"ח אחד

5.2.2. בסעיף הכנסות מבדיקת בשר ודגים (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 259,452 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיע הכנסה בסך 230,812 ₪.

5.2.3. בסעיף הכנסות מבדיקת עופות (ביצוע) נרשם הכנסות בסך 162,859 ₪ ובדו"ח אחר (תקציב וביצוע הכנסות) מופיע הכנסה בסך 127,539 ₪.

5.2.4. עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הווטרינרי בסך 894,912 ₪. בפועל הביצוע היה בסך 1,236,363 ₪.

5.2.5. הביקורת מעירה כי קיים הפרש גבוה בשכר בין דו"ח השתתפות הרשויות בגירעונות בסך 1,855,777 ₪ לבין דו"ח ההוצאות בסך 1,619,824 ₪ (פלוס 10% תקורה דמי ניהול של העירייה).

5.2.6. במהלך בדיקת הביקורת נמצא כי בדו"ח הוצאות לשנת 2011 - שכלול של הוצאות תקציב השונות העומד על 235,500 ₪ ותקציב רכב על 44,500 ₪ מסתכם ב - 280,000 ש"ח, ואילו בדוח השתתפות הרשויות

בגירעונות 2011 - קיים תקציב לרכב בסך 44,500 ₪ ותקציב נוסף של שונות בסך 280,000 ₪ - כלומר שכלול של התקציבים הנ"ל מסתכם ב – 324,500 ₪. ההפרש בין הדוחות בתקציבים אלו עומד על 44,500 ₪ סכום זהה לתקציב הרכב בשני הדוחות.

5.3. בדיקת שנת 2012

5.3.1. עפ"י התקציב עומדת השתתפות הרשויות בשירות הוטרנרי בסך

1,292,581 ₪. בפועל הביצוע היה בסך 1,424,235 ₪.

5.3.2. הביקורת מעירה כי תקציב המחלקה הוטרנרית לא מבוסס על תכנית

עבודה מקושרת תקציב שמוגשת לגזבר עיריית קריית ביאליק והמאושרת על ידי הנהלת העירייה.

5.4. תקציב עיקור/ סירוס חתולי רחוב

5.4.1. על פי סעיף עיקור / סירוס חתולי רחוב בדו"ח הוצאות לשנת 2012

העירייה ביצעה עיקור /סירוס בסך 86,000 ₪ ובעוד שה"כ התקציב המשולב של העירייה ומשרד החקלאות לשם ביצוע סירוס / עיקור חתולי רחוב עמד על 120,000 ₪.

6. מערכות מחשוב, תיעוד נתונים, תלונות ציבור (פרק 6)

6.1. הביקורת מעירה כי למחלקה הוטרנרית אין יכולת לקבל מידע מקוון מהמוקדים של הערים: קריית ים וקריית מוצקין.

6.2. הביקורת מעירה כי המחלקה הוטרנרית מנהלת תיעוד של פסדים (פגרים של בעלי חיים) שהורדמו במחלקה הוטרנרית בלבד, אך אינה מנהלת תיעוד של פסדים אשר לא הורדמו במחלקה הוטרנרית וכן תיעוד פסדים לפי הרשויות.

6.3. הביקורת מעירה כי המחלקה הוטרנרית אינה נוהגת לבצע רישום שוטף של דוחות פעולה. הדוחות נרשמים במקרים חריגים ועל פי שיקול דעת מנהל המחלקה הוטרנרית ואף אלו אינם מחולקים על פי הרשויות.

7. פסדים (פרק 7)

"פסדים/ פגרים- גופה או נבלה ואפרוחים בני יום המיועדים להשמדה".

7.1. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרנרית לא קבעה תחנות לאיסוף פסדים.

7.2. הביקורת מעירה כי פסדים שמטופלים על ידי מחלקת ניקיון אינם מועברים לתחנות לאיסוף פסדים.

7.3. הביקורת מעירה כי לא קיים מאגר נתונים אודות טיפול המחלקה הווטרנרית בפסדים.

8. טיפול בבעלי חיים פרק (8)

8.1. חיסון ורישום כלבים

8.1.1. להלן מספר הכלבים הרשומים ברשויות וזאת בהתאם לנתונים שנתקבלו ממנהל המחלקה בעבור שלושת הרשויות ביחד. בשנת 2010 נרשמו 3,710 כלבים. בשנת 2011 נרשמו 3,887 כלבים ובשנת 2012 נרשמו 4,331 כלבים.

8.2. טיפול בבעלי חיים נושכים

8.2.1. הביקורת מעירה כי עובדי המחלקה הווטרנרית על אף היותם בסיכון גבוה חוסני כנגד כלבת לפני כ-3 שנים ומאז לא ביצעו בדיקת נוגדנים בניגוד להמלצת חוזר ראש שירותי בריאות הציבור משרד הבריאות- אוקטובר 2011, מס' חוזר 11/11- הנחיות למניעת כלבת.

8.3. טיפול והסגרת כלבים משוטטים

8.3.1. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרנרית אינה פועלת לאכוף את חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 2א (א) ו(ב) במקרים בהם נלכד כלב משוטט עם שבב אלקטרוני ומסתפקת בתשלום הוצאות פנסיון בלבד בניגוד לסעיף 17 (ב).

8.3.2. הביקורת מעירה כי לא קיימת חלוקה לפי רשויות בנתונים של טיפול בכלבים משוטטים.

8.3.3. הביקורת מעירה כי הכלבים המשוטטים מוסגרים בפנסיון כלבים בכפר ביאליק (ראה פירוט נרחב בנושא טיפול בהסגרת בעלי חיים בדוח זה).

8.4. טיפול בכלבים מסוכנים

8.4.1. מהטבלה האמורה עולה כי בפועל חוסנו 144 כלבים מסוכנים, אולם רק 64 מהם עוקרו/ סורסו. עוד עולה מהטבלה כי רק 34 כלבים מסוכנים עוקרו / סורסו מתוך 55 כלבים מסוכנים שהגיעו למחלקה וזאת בניגוד תקנות להסדרת הפיקוח על כלבים (יבוא והחזקה של כלבים מסוכנים), תשס"ה- 2004.

- 8.4.2. הביקורת מעירה כי במחלקה הווטרिनרית הרשות לא קיים מאגר נתונים ודוחות פעולה של כלבים מסוכנים.
- 8.4.3. הביקורת מעירה כי לא קיימת חלוקה של דו"ח חיסונים/עיקורים/סירוסים לרופא של כלבים מסוכנים על פי הרשויות.
- 8.4.4. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרिनרית לא מבצעת פעולות יזומות לאכיפת חוקים ותקנות בטיפול בכלבים מסוכנים ולא פעלה לאיתור כלבים מסוכנים המוחזקים על ידי בעליהם ללא רישיון.
- 8.5. טיפול על סדרי החזקה נאותה של בעלי חיים בידי גורמים פרטיים וציבוריים (צער בעלי חיים)
- 8.5.1. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרिनרית אינה פועלת לאכוף את חוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 2א (א) ו(ב) במקרים בהם נלכד כלב משוטט עם שבב אלקטרוני ומסתפקת בתשלום הוצאות פנסיון בלבד בניגוד לסעיף 17(ב).
- 8.5.2. הביקורת מעירה כי המחלקה הווטרिनרית לא פועלת בהתאם לתקנות צער בעלי חיים ההחזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009. המחלקה אינה דורשת מחנויות בעלי חיים אישור על בדיקה רפואית של בעלי החיים אחת לחודש בניגוד לסעיף 12(א)(6).
- 8.5.3. הביקורת מעירה כי לא קיים במחלקה מאגר נתונים אודות אירועי צער בעלי חיים ברשויות.
- 8.5.4. הביקורת מעירה כי המחלקה פועלת בתחום עבירות על חוק צער בעלי חיים מול משטרת ישראל בלבד על אף שאכיפת חוק צער בעלי חיים הוא באחריות של משרד החקלאות יחידה המרכזית לחקירות ומודיעין יחידת "הפיצו"ח". היחידה פועלת ב-3 מרחבים ברחבי הארץ בכל מרחב יש רפרנט שהוכשר לנושא אכיפת חוק צער בעלי חיים.
- 8.5.5. הביקורת מעירה כי בעלי החיים שמוסגרים בעקבות אירוע צער בעלי חיים, אינם מועברים למתקן מוגן שמוגדר על ידי מנהל שירותים וווטרנרים במשרד החקלאות בניגוד לחוק צער בעלי חיים 1994 סעיף 8 (ג).
- 8.5.6. הביקורת מעירה כי באירוע שהתרחש בתאריך 17/11/13 שהוצג לביקורת על ידי המחלקה, תפיסת בעלי חיים על עבירות חוק צער בעלי חיים על ידי מנהל המחלקה מביתו של החשוד והעברתם לחי פארק בקריית מוצקין ולפנסיון כלבים אייזנברג כבר ביאליק אשר לא מוגדרים כמתקן

מוגן על ידי מנהל שירותים ווטרינרים במשרד החקלאות, הייתה ללא סמכות ובניגוד לחוק צער בעלי חיים סעיף 8 (ג).

8.6. טיפול בהסגרת בעלי חיים

8.6.1. הביקורת מעירה כי למחלקה ווטרינרית שנותנת מענה לשלוש עיריות:

קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים - לא הוגדרה "מאורה רשותית". לפיכך, הסגרת כלבים משוטטים ל"פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק-אינה חוקית מכיוון ש"פנסיון כלבים אייזנברג" לא מוגדר כ"מאורת רשות" וכן אינו מוכר כמתקן מוגן על ידי מנהל שירותים ווטרינרים לפי חוק להסדרת הפיקוח על כלבים.

8.6.2. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" בכפר ביאליק שאליו מועברים כלבים משוטטים וכלבים שעברו התעללות אינו עומד בעצמו בתקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009. בביקורת בכלבייה נמצא כי מספר ליקויים:

8.6.2.1. הביקורת מעירה כי על אף ש"פנסיון כלבים אייזנברג" מוחזקים כ-28 כלבים, לא קיים במקום שולחן טיפולים כפי שמחייבות התקנות.

8.6.2.2. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" לא קיימים מקומות מרבץ בכלובים בניגוד לתקנות סעיף 16 (7).

8.6.2.3. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" קיימים ברזלים חשופים שעלולים לפצוע את הכלבים בניגוד לתקנות סעיף 3 (4).

9. מעקב אחר תיקון ליקויים (פרק 9)

9.1. הביקורת מעירה כי עד למועד סיום הביקורת, בדצמבר 2013, הרשויות

קריית ביאליק, קריית מוצקין וקריית ים עדיין פעלו כאיגוד ערים לשירותים ווטרינריים, זאת אל אף שפעולותיהם כאיגוד ערים לא אושרה על ידי שר הפנים ולא פורסם צו מקים כנדרש בסעיף 2(א) לחוק איגוד ערים ולפיכך הערת המבקר טרם תוקנה.

9.2. הביקורת מעירה כי הרשויות תיקנו את הליקוי שעלה בדו"ח מבקר המדינה. עם זאת, לא הוסמכו ד"ר א.ש. ומר ש.פ. כאמור בסעיף 2 לדוח זה.

9.3. הביקורת מעירה כי המחלקה הוטרינרית, שרוכשת את שרותיו של "פנסיון כלבים אייזנברג" כמאורת רשות, פעלה בעקבות הממצאים שעלו בדו"ח מבקר המדינה משנת 2010 לקבל אישור עסק תקף מבעל הפנסיון.

9.4. הביקורת מעירה כי הרישיון העסק הזמני מטעם מועצה אזורית זבולון של פנסיון לכלבים אייזנברג בכפר ביאליק פג תוקף.

9.5. הביקורת מעירה כי "פנסיון כלבים אייזנברג" אינו מוגדר כמאורה רשותית לפי חוק להסדרת הפיקוח על כלבים 2002 ואינו מוגדר כמתקן מוגן לפי חוק צער בעלי חיים 1994 ואינו עומד בדרישות של תקנות צער בעלי חיים החזקה שלא לצרכים חקלאיים 2009.

