



## פרוטוקול ישיבת לענייני ביקורת מס' 2 מיום 11/6/2017

### נוכחים:

חבר מועצת העיר ויו"ר הוועדה	-	ד"ר רפי ורטהיים
חבר הוועדה	-	מר רוני פפישמדוב
מנכ"ל העירייה	-	מר עזרא חכם
מבקר העירייה	-	מר איליל לוי

### סדר יומם:

דיון בדו"ח מבקר המדינה לשנת 2016, בנושא פרויקט הפרדה במקור של פסולת ביתית ברשויות המקומיות.

### החבר' ורטהיים מציג מסמכים:

1. דו"ח מבקר המדינה בנושא "פרויקט הפרדה במקור של פסולת ביתית ברשויות המקומיות".
2. פרוטוקול הוועדהiae לאימות תיכון ליקויים מיום 16/12/13.
3. דו"ח מבקר העירייה לשנת 2014 בנושא "הטיפול בפסולת ומחוזרה בעיריית קריית ביאליק לשנים 2010-2012".

### איליל לוי

משרד מבקר המדינה ביצע ביקורת בנושא הפרדה במקור של פסולת ביתית בחודשים ספטמבר 2015 - מרץ 2016 בדק משרד מבקר המדינה במספר עיריות שונות את הליכי קבלת החלטות ואת אופן יישומו של קול קורא 30/2010 - "סיווע לרשות המקומיות המקדיימות את המעבר להפרדה במקור של פסולת לשני זרמים" (להלן - פרויקט הפרדת פסולת במקור, או פרויקט ההפרדה במקור), שפורסם בספטמבר 2010. הביקורת בוצעה במשרד להגנת הסביבה וביריות אשקלון, חדרה, קריית ביאליק ורמת השרון. הדוח עצמו פורסם על ידי מבקר המדינה ביום 22/11/2016 כחלק מדווח מבקר המדינה על השלטון המקומי.

## רפי ורטהיים

1. מבקר המדינה מעיר לעירייה קריית ביאליק כי היה עלייה לפרסום את פעילותה גם באתר האינטרנט העירוני, כנדרש ב"קול קורא".
2. מבקר העירייה העיר כבר בדו"ח שלו מ- 5.8.2014,(Clomer שנתיים לפני מבקר המדינה), "ביקורת ממליצה על פרסום מיקומי מתקני המחו"ר באתר האינטרנט העירוני לשם הכוונת הציבור". לא ברור למה לא בוצעו פרסומים כנדרש למרות דרישת מבקר העירייה ופניות הוועדה ליישום.
3. משרד מבקר המדינה מעיר לעירייה על היעדר הלימה בין תדיירות פינוי הפסולת לפי ההנחהות בין תדיירות הפינוי בפועל. ההנחהות היו גבות מהאלה שהובאו בחשבון. הוועדה לתקן ליקויים מצינית כי הפרדה מבוצעת האמצעות חברת "אורוז" ואנו "לא עומדים ביעדים שהצבנו לעצמנו". הערכה כי "ביקורת מתויכסת לזמן הקצר שחלף עד כה...." אינה במקומה. עברו כבר 5-6 שנים וזה בהחלט לא זמן קצר. הוועדה קוראת לראש העירייה, למנהל האגף ולכל העוסקים בנושא להוציא דוחות אמינים ורציפים מדי 6 חודשים על מצב הפרויקט. לשם כך נדרש גם לעמוד בתדיירות היישיבות הנדרשת (פחות כולל 3 חודשים).
4. מבקר המדינה מעיר לעירייה "על שהתעכבה בחתימת ההסכם עם הקבלן לפינוי פסולת, יתרה מזו, החסם ההתקשרות עם קבלן הפינוי אינו כולל פרטים מהותיים,... וכו'". תשובה הוועדה ליקויים בעריה כי "ההערה אינה נכונה ואני מתויכסת עם הביקורת שאנו מפעילים בעירייה" אינה מתויכסת עם דו"ח מבקר העירייה לשנת 2014 האומר למשל- "כבר ב- 2010 נמצא חוסר התאמה בין דיווחי העירייה לגבי הדיווחים", או ב- 2011 היה חוסר התאמה בשיעור של 2.537,46 טון, חברות אורוז דיווחה ב- 2011 ו- 2012 על כמות קבוצה של 500 טון גום לחודש, או "תහילך הפרדה לא הצליח ברחבי העיר" ודורש בחינה מחדש. מבקר העירייה כבר כתב ב- 2015 "הסכם עם חברת אורוז אינו מכיל פרטים נדרשים כגון" מספר ימי פינוי, מחיר לטון של פסולת ארגנטית" או מעיר על "חוסר נוהלים", או מצין כי "שולם הittel הטמנה פחות מהנדרש בשיעור של 1.603,96 ט", ועוד.(Clomer, חוסר הבהירות או העדר "הסכם" כנדרש או/ו דיווחים סותרים היו ונשארו ויש לבחון ולתקן הנדרש באופן מיידי.
5. ליו"ר הוועדה לא ברור התחשב שבו מציינים כי "העירייה משלמת פחות מאשר שילמה בשנת 2009 כאשר העבירה את הפסולת לאתר "קומפוסט 2000".
6. ליו"ר הוועדה ביקש לדעת פרטים על חברת "שחף תכנון סביבתי" המפקחת המייעצת ומבקרת את חברת אורוז.

7. מה פרוש ההערכה בפרוטוקול הוועדה לתיקון הליקויים " כموcn, פתיחת מתבן "קומפוסט 2000", הנמצא בבעלות משותפת של העירייה רשות מקומיות אחרות, ומשמש לטיפול בפסולת, תשפר את הפיקוח שהעירייה תבצע בכל שרשרא הטיפול בפסולות".

8. המצב הנוכחי בעיר מצביע על הפרדה מינורית ביותר בין פסולת רטובה ליבשה. כמוות הפתחים "החומים" היא קטנה ביותר. התהוויה היא שהפרויקט אינו קיים או נמצא בשקיעה מוחלטת.

#### החלטת הוועדה

1. חברי הוועדה מודים למנכ"ל העירייה על התייחסותו המפורטת שבאה לידי ביטוי בפרוטוקול הוועדה לאיומות תיקון ליקויים והועדה מצאת את מסקנות הוועדה.
2. מבקר המדינה מציין כי "יישום הפלילות בקריות ביאליק היה מורכב... וההשערה הניכרת של העירייה בבנייה מסתורית אשה..." כמוcn מבקר המדינה "רואה בחוב את הפקת הלקחים בנושא נפח כלי האצירה". הוועדה מברכת על כך.
3. מנכ"ל העירייה יבדוק את הנקודות שהועלו ע"י יו"ר הוועדה וידוח על הצעדים שינקטו לטיפול בנקודות אלו.



ד"ר רפי ורטהייס  
יו"ר ועדת ביקורת  
וחבר מועצת העיר